

VISIONER FOR OVERDÆKNING AF MOTORVEJEN

Opsamling på workshop:
Hvad mener borgerne?

23.02.2023



VEST LOKALUDVALG

AMAGER

INDEHOLDER

_OVERORDNEDE POINTER

_WORKSHOP

_LØSNINGER PÅ STØJPROBLEMET

_FORBINDELSER OG SAMMENHÆNG PÅ TVÆRS

_BIODIVERSITET

_BUTIKSLIV OG BYLIV

_FRITID OG REKREATIVE OMRÅDER

_STØJEN

_IDEER TIL LØSNINGER

KØBENHAVN
(AMAGER VEST)

TÅRNBY



_OVERORDNEDE POINTER

_SÆNK HASTIGHEDEN NU - FIND PÅ SIGT PERMANENT LØSNING

Støj er et akut problem, der kræver handling indenfor en kort årrække. Borgerne foreslår hastighedsnedsættelser, men understreger at de efterspørger en permanent løsning, når man tager byens vækst og pladsmangel i kontekst.

_FORBIND BYEN BEDRE FOR BLØDE TRAFIKANTER

Borgerne ønsker at hele området bliver langt bedre forbundet. Både på langs og på tværs af motorvejen, men også generelt for bløde trafikanter, der i dag er må cykle store omveje, for at bevæge sig rundt imellem bopæl, skole, fritidstilbud og indkøbsmuligheder.

_OMRÅDET KAN UDNYTTES MEGET BEDRE TIL URBAN BIODIVERSITET

En overdækning kunne være en biodiversitetskorrridor fra Kalvebod Fælled ind i det urbane miljø og koloniområderne, der har meget grønt. Samtidig er der et stort ubenyttet potentiale for lommeparker.

_BUTIKS OG BYLIV HALTER

Butikslivet kunne have gavn af indkøbszoner med nærbutikker, detailhandel og take-away. Fields er for stort til de daglige indkøb.

_SKAB BYGGEGRUNDE PÅ GAMLE BOLDBANER

Boldbaner og lign. kan med fordel flyttes ud på overdækningen og skabe nye byggegrunde til finansiering.



ØRESTAD GYMNASIUM

23.02.2023

_WORKSHOP

Baggrund

Amager Vest Lokaludvalg afholdt denne workshop i forbindelse med et borgermøde om overdækning af Øresundsmotorvejen.

Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning gav en kort status på foranalysen og Vejdirektoratet holdt et oplæg om mulighedsstudiet.

Ingholt Consult gav et indblik i de tekniske aspekter ved etablering af en overdækning og BOGL gav et indblik i mulighederne for begrønning og arbejde med urban biodiversitet i forbindelse med overdækninger.

De fire oplæg dannede således grundlag for dialog og løsningsforslag imellem borgerne, forvaltning og lokaludvalget.

Du kan læse mere og følge projektet på overdæk.dk

Format

Borgerne fordelte sig rundt om 6 temaborde. Ved hvert bord sad en bordleder fra lokaludvalget. De havde ansvaret for at sikre god dialog, at borgernes spørgsmål blev diskuteret og at forslag fra dialogen blev dokumenteret. Både de fremmødte politikere, oplægsholderne samt de øvrige repræsentanter fra lokaludvalget deltog også.

Hver borger fik udleveret et A4-ark til at skrive deres pointer i tekstfelter for 'Problemstillinger', 'Løsninger og ideer' og 'Prioritering'.

På hvert bord var kort over motorvejsstrækningen på tværs af Amager, tuscher og klistermærker til at sætte mærker på kortene for reference.

_WORKSHOP

Proces

Borgerne fordelte sig således, at ca. halvdelen af borgerne sad rundt om bordet for "Løsninger på støjproblemet". Ca. 1/4 sad om bordet "Forbindelser og sammenhæng på tværs" og de resterende borde havde ca. 1-3 deltagere med konkrete holdninger eller ønsker til de specifikke emner.

De første 50 minutter brugte borgerne på at afdække problemstillinger og samtidig diskutere forskellige løsningsforslag. Specielt rundt om bordet for "løsninger på støjproblemet" var der en løsningsorienteret dialog.

De sidste 5-10 minutter blev borgerne bedt om at prioritere de forskellige løsningsforslag.

Selvom borgerne fordelte sig på forskellige borde, gik snakken flere gange på tværs af emnerne. Ingen borgere sad om "Byggeri på overdækning", men diskuterede dette ved andre borde.

De 6 temaer

- _Løsninger på støjproblemet
- _Forbindelser og sammenhæng på tværs
- _Biodiversitet
- _Butiksliv og byliv
- _Fritid og rekreative områder
- _Byggeri på overdækning

"Byggeri på overdækning" blev diskuteret livligt om de andre temaborde. Men ingen satte sig specifikt om dette bord. Derfor har dette emne ikke fået sin egen sektion. Du finder emnet refereret under de andre temaer.

_WORKSHOP

De kort borgerne havde adgang til ved bordene



_LØSNINGER PÅ STØJPROBLEMET

Borger: "Hvordan vil man sikre, at området mellem Ørestad og Tårnby Tunnel ikke ender med at få et større støjhelvede?"



_LØSNINGER PÅ STØJPROBLEMET

1

Problemstillinger

- 74 "Hastighedsbegrænsning."
- 4 "...allerede nu lever vi i et støjhelvede, både pga. den øgede trafik, men også pga. udmundingen af Tårnby Tunnel. Så hvis man kun overdækker området ved Ørestad, får vi 2 *trompeter*, som vil øge støjen. Dertil kommer udvidelsen."

Løsningsforslag

- 4 "Overdækning bør ske helt frem til Tårnby Tunnel."
- 4 "Overdækning kan være en løsning med f.eks. solceller, eller en løsning som kan bruges til rekreative formål."



LØSNINGER PÅ STØJPROBLEMET

2

Problemstillinger

- 1 "For meget larm fra motorvejen."
- 82 "Støj til og fra tunnel."
- 7 "Kan ikke have åbne vinduer! Meget bekymret for støjen ved en udvidelse af motorvejen."

Løsningsforslag

- 1 "Sænk hastighedsgrænsen: Lastbiler 70 km/t og personbiler til 90 km/t. Mere støjhegn."
- 82 "Nedsætning af hastighed"
- 82 "Genetablering af lydabsorberende asfalt."
- 7 "Hellere løsning om 3 år end 15 år. Her og nu: Nedsæt hastighed til 60 km/t i byområdet. Folk bliver syge af støjen og luftforureningen. Der skal gøres noget nu!"

7

1

82

82

82

LØSNINGER PÅ STØJPROBLEMET

Hvad er vigtigst?

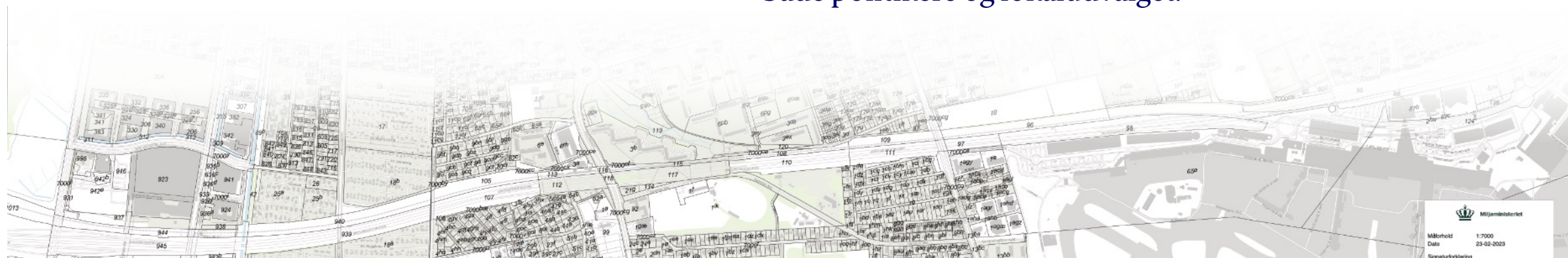
”At få en løsning der fjerner støjen og ikke giver endnu en ”trompet””.

”Hellere løsning om 3 år end 15 år. Her og nu: Nedsæt hastighed til 60 km/t i byområdet. Folk bliver syge af støjen og luftforureningen. Der skal gøres noget nu!”

Andre observationer

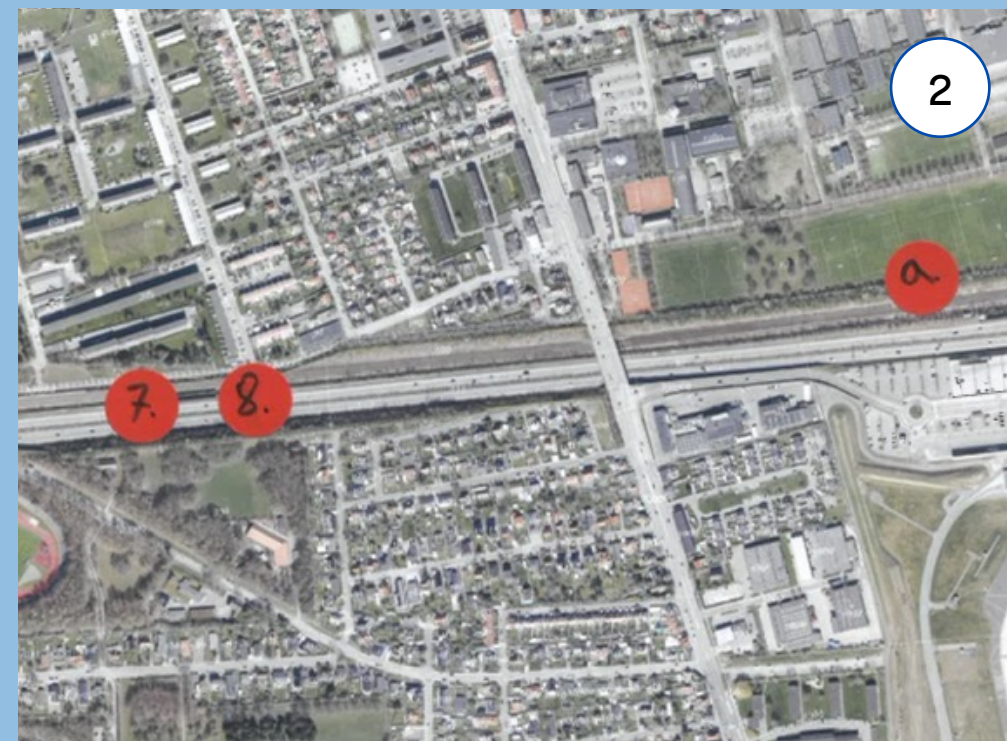
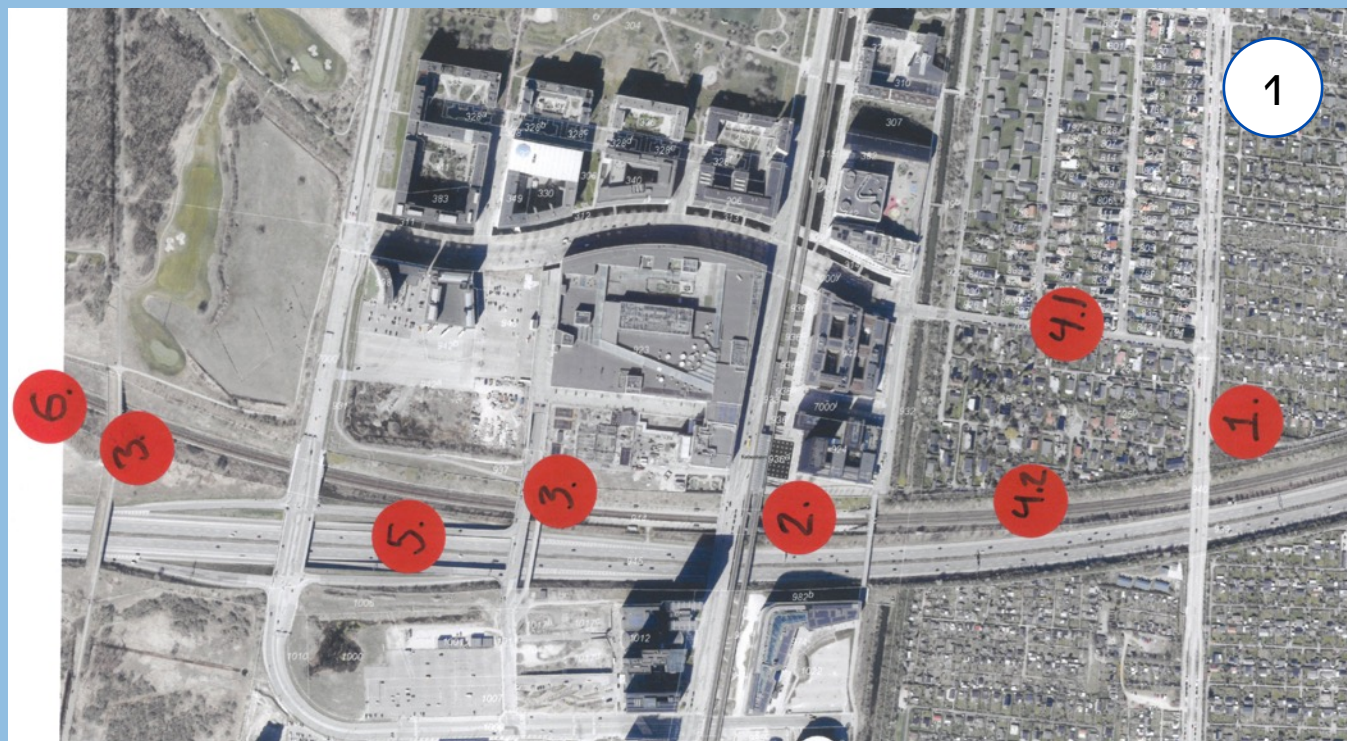
Borgerne var tydeligt påvirkede og frustrerede over deres hverdag omkring motorvejen. De var enige i, at støjen over de seneste år har været tiltagende, og at den nu er på et niveau, de ikke længere føler, de kan leve i. De er bekymrede for dem selv og deres børns helbred.

Vi oplevede således de fremmødte borgere særdeles løsningsinteresserede og de var enormt pragmatiske og konstruktive i deres dialog med både politikere og lokaludvalget.



_FORBINDELSER OG SAMMENHÆNG PÅ TVÆRS

Borger: "Hvordan kan byen bindes bedre sammen? Hvordan skabes der veje og stier på tværs og på langs?"



_FORBINDELSER OG SAMMENHÆNG PÅ TVÆRS

1

Problemstillinger

- 1 "Bygninger vs. eksisterende cykelsti parallel med broen. Supercykelstien er snoet."
- 3 "Fields, Arena, ny skole + svømmehal er afkoblet fra hinanden. Bl.a. med farlige veje og motorvej."
- 6 "Få overgange for cyklister. Snoet og 'rampet'. Alt for stor omvej."
- 3 "Dyr kan ikke krydse i dag. Dårlig faunapassage."
- 4,1 "Den eneste vej ind til Ørestad City igennem en kolonihavevej og skolevej."

Løsningsforslag

- 3 "Bedre veje og stier for bløde trafikanter"
- 3 "Undgå bygninger der øger trafikken enormt. Fx el-bils lader-stationer."
- 6 "En overdækning vest for Fields lader dyr passerer."
- 4,2 "Flyt primær vej ind i øst-fra på overdækningen."
- 5 "Der skal være gode tværgående stier især i 'Ørestadslipset'."



_FORBINDELSER OG SAMMENHÆNG PÅ TVÆRS

2

Problemstillinger

- 7 "Dårlige busforbindelser på tværs af Amager"
- 8 "Forbindelse skåret over ned til boldbaner."
- 9 "Dyrt at bygge bygninger på overdækning - "flyt" boldbanerne ud på overdækningen og byg på/salg byggerettigheder for boldbanerne."

Løsningsforslag

- 7 "Busforbindelser på tværs/langs ad motorvejen og flere stop end 2 regionale stationer."
- 8 "Forbind igen over motorvejen."
- 9 "Flyt boldbanerne ud på overdækningen."
- 9 "Byg boldbaner på overdækningen og byg derefter bygninger på eksisterende boldbaner til evt. finansiering."

7

8

9

_FORBINDELSER OG SAMMENHÆNG PÅ TVÆRS

Hvad er vigtigst?

”For at området kan blomstre, er det centralt at binde byen langt bedre sammen. Specielt for de bløde trafikanter.”

Andre observationer

Halvdelen af de fremmødte borgere satte sig om bordet med støjtema og ¼ om bordet med temaet ”forbindelser og sammenhæng på tværs”. Dette tegner et tydeligt billede af områdets to centrale problemstillinger og hvordan de er vægtet. Støj er det største problem, men infrastrukturen i området udtrykker borgerne også stor utilfredshed med.



_BIODIVERSITET

Borger: "Hvordan udnytter vi bedre at fælden er lige dér?"



_BIODIVERSITET

Problemstillinger

"Kolonihaverne og små grønne områder er komplet omsluttet af trafik. Det presser biodiversiteten og de grønne områder dør."

"Der er mange "spildte" områder i Ørestad og omkring motorvejen, der kunne gøres grønne."

"Der mangler passager hvor biodiversiteten og naturen kan bevæge sig."

Løsningsforslag

"Lommeparker som små åndehuller og en unik mulighed for at skabe værdi."

"En overdækning kunne skabe sammenhæng mellem golfbanen og de to fælled-områder."

"Man kan regne begrønning med i sin business case, fordi værditilførelsen kan ses som konkret gevinst på ejendomspriserne og området. Bl.a. via øgede skatteindtægter."

_BIODIVERSITET

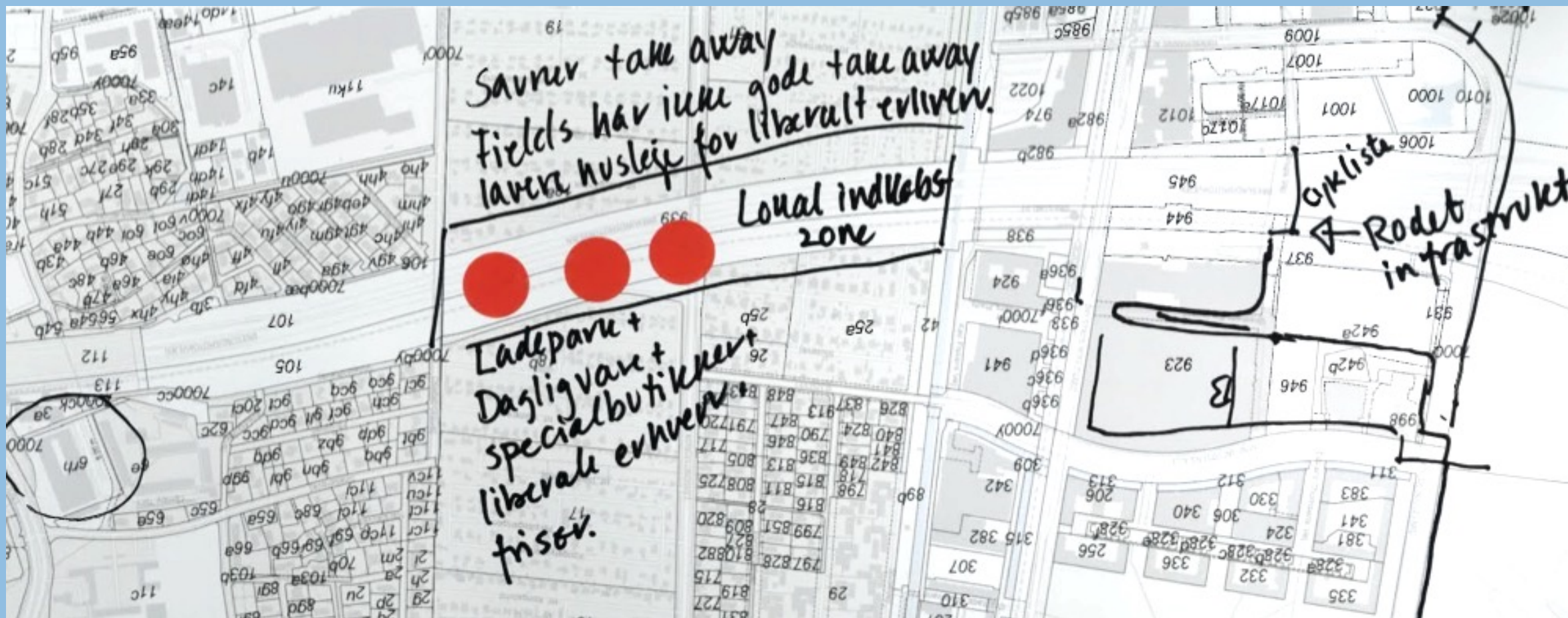


Løsningsforslag

- 1 "Faunapassage mulighed"
- 2 "Problemområde jf. trafik"
- 3 "Mulighed for lommeparker"
- S "Ok at bygge bygninger, men forbind også grønt."
- III "Forbindelse i (til) naturen på hver sin side"

_BUTIKSLIV OG BYLIV

Borger: "Hvordan får vi bylivet til at blomstre?"



_BUTIKSLIV OG BYLIV

Problemstillinger

”Butikslivet i Ørestad er sporadisk og det skaber ikke byliv. Fields er for stort når man bare skal handle dagligvarer.”

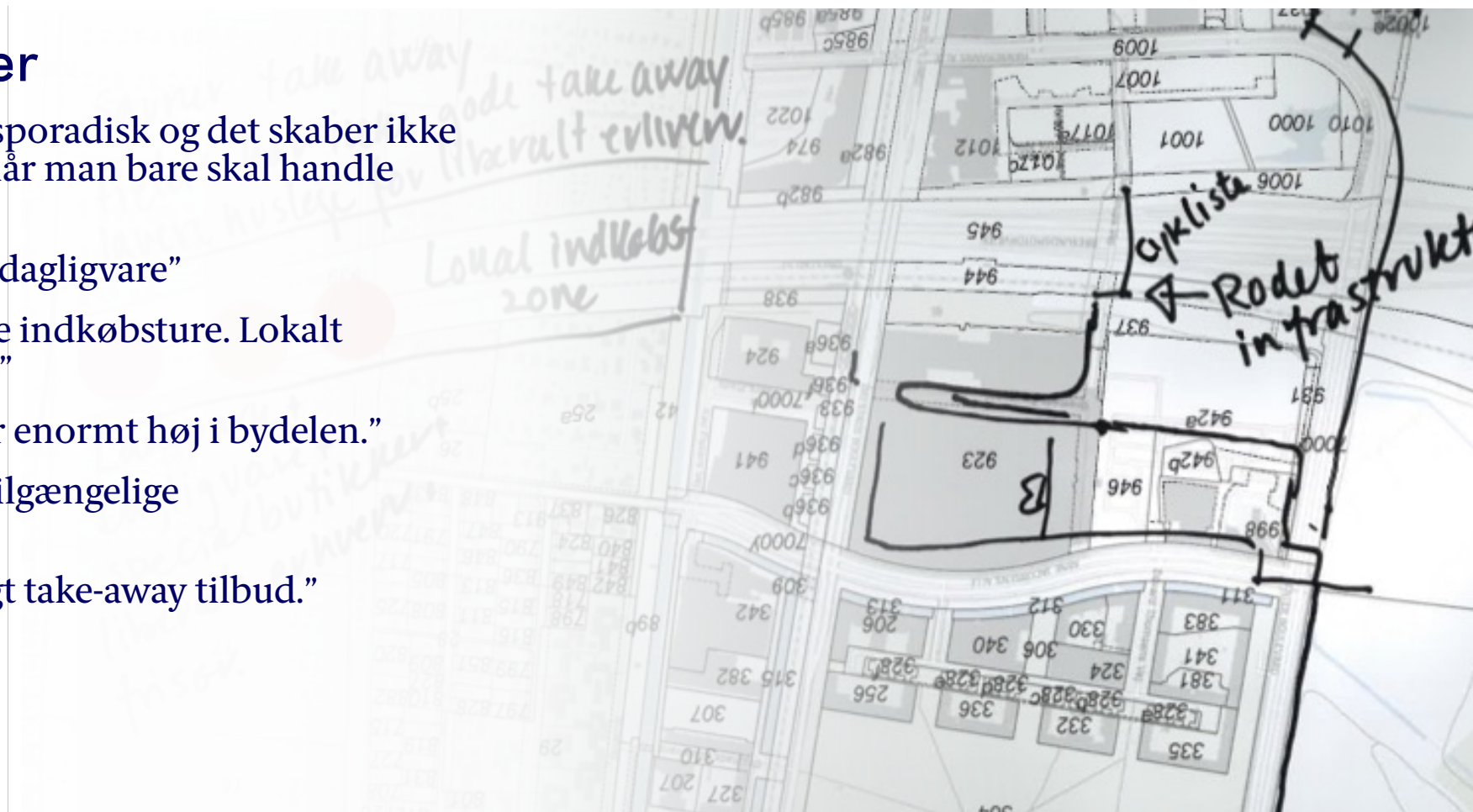
”Mange får leveret deres dagligvare”

”Fields er bygget til større indkøbsture. Lokalt indkøb er tidskrævende.”

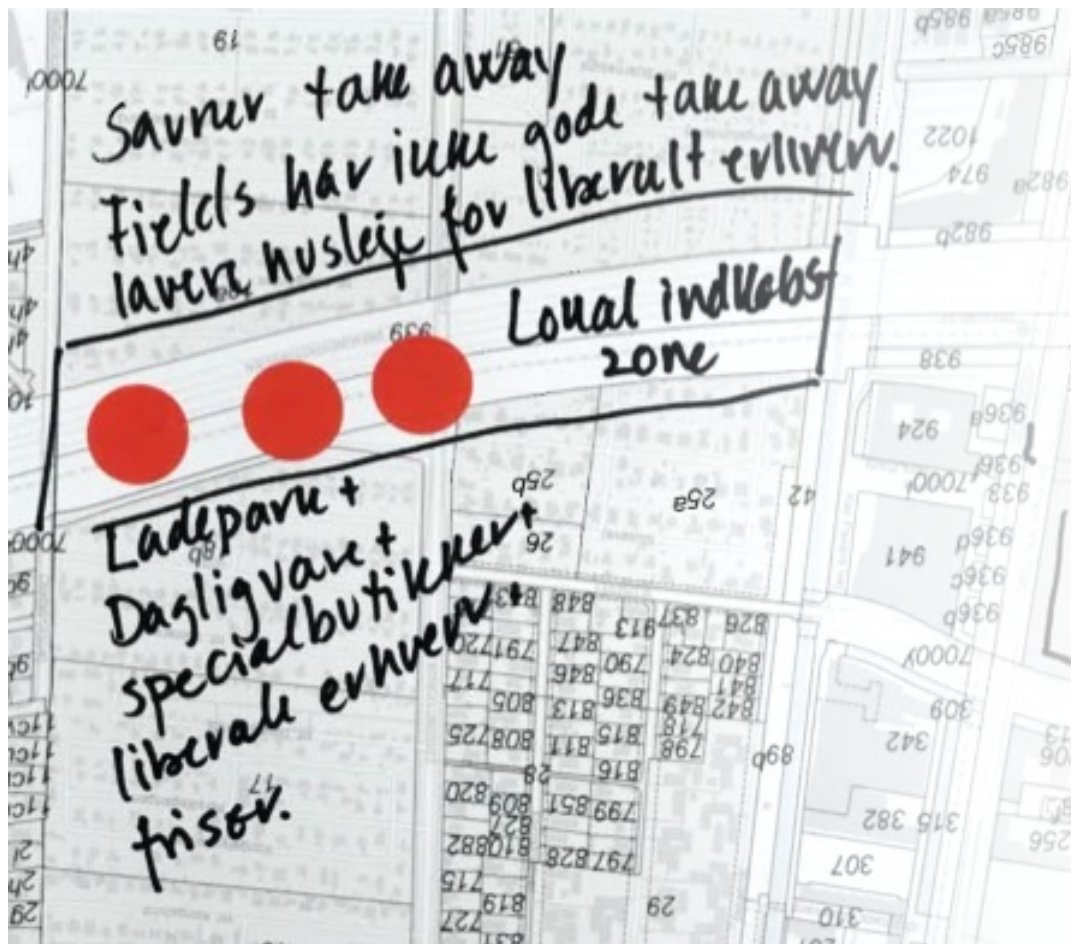
”Huslejen for butikker er enormt høj i bydelen.”

”Der mangler billige og tilgængelige parkeringspladser”

”Der mangler tilgængeligt take-away tilbud.”



_BUTIKSLIV OG BYLIV



Løsningsforslag

"Hvis vi skal skabe succes med butiksliv skal det centraliseres."

"Vi skal samle detailhandlen."

"Rekreativitet kan integreres i bylivet. Overdækning m. ladeparker og og butiksliv ved siden af."

"Byg ved Ramböll."

"Lokal indkøbszone med e.g. nær-indkøb."

"Fint i ét niveau."

"Metro mellem lufthavnen og Fields metro."

_FRITID OG REKREATIVE OMRÅDER

Borger: "Kan man flytte tilstødende rekreative områder ud på overdækningen, og skabe byggegrunde på gamle fritidsområder?"



_FRITID OG REKREATIVE OMRÅDER

Problemstillinger

- "Vandrehjemmet er fjernet."
- "Ørestad mangler grønne, rekreative områder."
- "Der mangler generelt plads i København"
- "Støjen udfordrer brugen af rekreative områder."

Løsningsforslag

- "Området [overdækningen] skal være grønt med relevante bygninger for Ørestad og hele København."
- "Idrætsfaciliteter for hele København."
- "Kvindefodboldstadion, ungdomsboliger til sportsteams."
- "Udnyt tage generelt til solceller."
- "Bygge en overbygningsskole (ældste klasser) med tema: natur, klima, biodiversitet, forurening. En skole med fokus på naturvidenskab."
- "Byg højbedshaver og metrohaver."

_STØJEN

Det var tydeligt at de fremmødte borgere i høj grad deltog, i håbet om at finde en løsning på den massive støj de oplever til dagligt. Dialogen imellem borgerne, fagfolk og lokaludvalget var løsningsorienteret og der var mange opklarende spørgsmål i forhold til mulige alternative løsninger. Borgerne tilbød derfor mange gode perspektiver og løsningsforslag, men det var tydeligt at uanset hvilket tema der blev vendt, var støjen det største problem. Som en borger formulerede det:

”Støjen fra motorvejen har taget vores haver, vores parker og vores hverdag. Her er mange andre udfordringer, men den største værditilførsel for området skabes ved kraftigt og permanent at reducere støjen.”



_IDEER TIL LØSNINGER

Borgernes idekatalog

Solcelleanlæg

El-parkeringspladser/lade-standere

Lejligheder / Ejendomsinvesteringer

Grønne og rekreative områder

Bedre byliv

Bedre fremkommelighed for bløde trafikanter

Nedsættelse af motorvejshastighed

Støjdæmpende belægning på motorvejen

Fuld overdækning

Halv overdækning

Flyt boldbaner og lign. ind på overdækning, for at skabe nye byggegrunde, der kan bidrage til finansieringen af motorvejen.



Læs mere og følg sagen på:

[OVERDÆK.DK](https://overdaek.dk)

