

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 9. maj 2022 18:42  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Motorvej til/frakørsel Kastрупvej, 2770 Kastруп  
**Categories:** Orange Category

Forslag:

En mulighed for etablering af til/afkørsel kunne være via Kastрупvej.

Der er ikke kø på motorvejen, men på Amager Strandvej, kunne afhjælpes ved ny tilkørsel til motorvejen ved Kastрупvej.

Man vil også opnå, at få noget af trafikken fra Amager Strandvej over på kastрупvej og hermed reduceret trafiktrykket på Amager Strandvej.

Kastрупvej / SAS klubben (fodbold) vil man kun genere nogle fodboldbaner, og ikke familier med børn i deres trygge hjem, ved anlæggelse af motorvej.

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 9. maj 2022 21:33  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Forslag.

**Categories:** Orange Category

Vedr forandring af tilkørsel til motorvejen ved Lufthavnen så ville det da være en gevinst at få Netto og Circle K samt McDonald's væk fra deres nuværende matrikel.

Og derfra kunne i lave jeres af/til kørsel til motorvejen.

Da denne såkaldte runddel skaber meget kø samt trafik omkring motorvejen Og omkring området er der ingen beboer kun trafik skabene udfordringer som aldrig ville blive bedre.

Og da jeres udemærket firma kan lave røde streger overalt på kort så prøv lige at tegne i den retning..

Mvh [REDACTED]

Sendt fra min iPad

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 10. maj 2022 10:21  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Borgerforslag til ændring af udvidelse ved Amager Strandvej til TSA15/16 Version D  
**Attachments:** løsningsforslag TSA15\_16 Version D.docx

**Categories:** Orange Category

Forslag til ændring af punkt 3.5 i Foranalyse af Øresundsmotorvejen.

Der stilles forslag om ændring af udførelsen fra det fremlagte forslag i analysen (TSA 15/16 - Version A) til Version D(E).

Version D(E) er fremlagt i den udarbejdede tekniske Beskrivelse (punkt 4.15/4.16 ) Sund og Bælt/Atkins – men UDELADT og ikke brugt i Foranalysen. Løsning TSA 15/16 – Version D(E) vil som nævnt medføre en betydelig kapacitetmæssig gevinst.

Udførelsen af TSA 15/16 i Version D(E), vil give nedenstående fordele:

- Miljømæssigt reduceres Støj gener fra Mellem til Lille.
- Miljømæssigt reduceres mængden af forenet Jord fra Stor til Lille
- Udvidelsen kan ske uden ekspropriering.
- Udvidelsen kan ske med begrænset indflydelse på nærmiljøet.
- Udvidelsen kan ske med begrænset indflydelse på Kastrup Gl. havn og dets brugere.

Den beskrevne problematik i Version D(E) vedrørende eksisterende sti trafik over motorvejen ved Amager Strandvej kan løses af allerede eksisterende stisystem for enden af kastruplundsgade eller alternativt opførelse af separat sti bro.

Nuværende fremlagt løsningsforslag – TSA 15/16 A:



Figur 4.12.1 Løsningsforslag TSA 15

Benyt ISTEDET udarbejde forslag TSA 15/16 D/E:



*Figur 4.15.1 Løsningsforslag TSA 15/16 D*



***Figur 4.16.1 Løsningsforslag TSA 15/16 E***

Den nuværende foreslået løsning TSA 15/16A med meget radikale ændring vil være meget ødelæggende for lokalmiljøet.

Best Regards



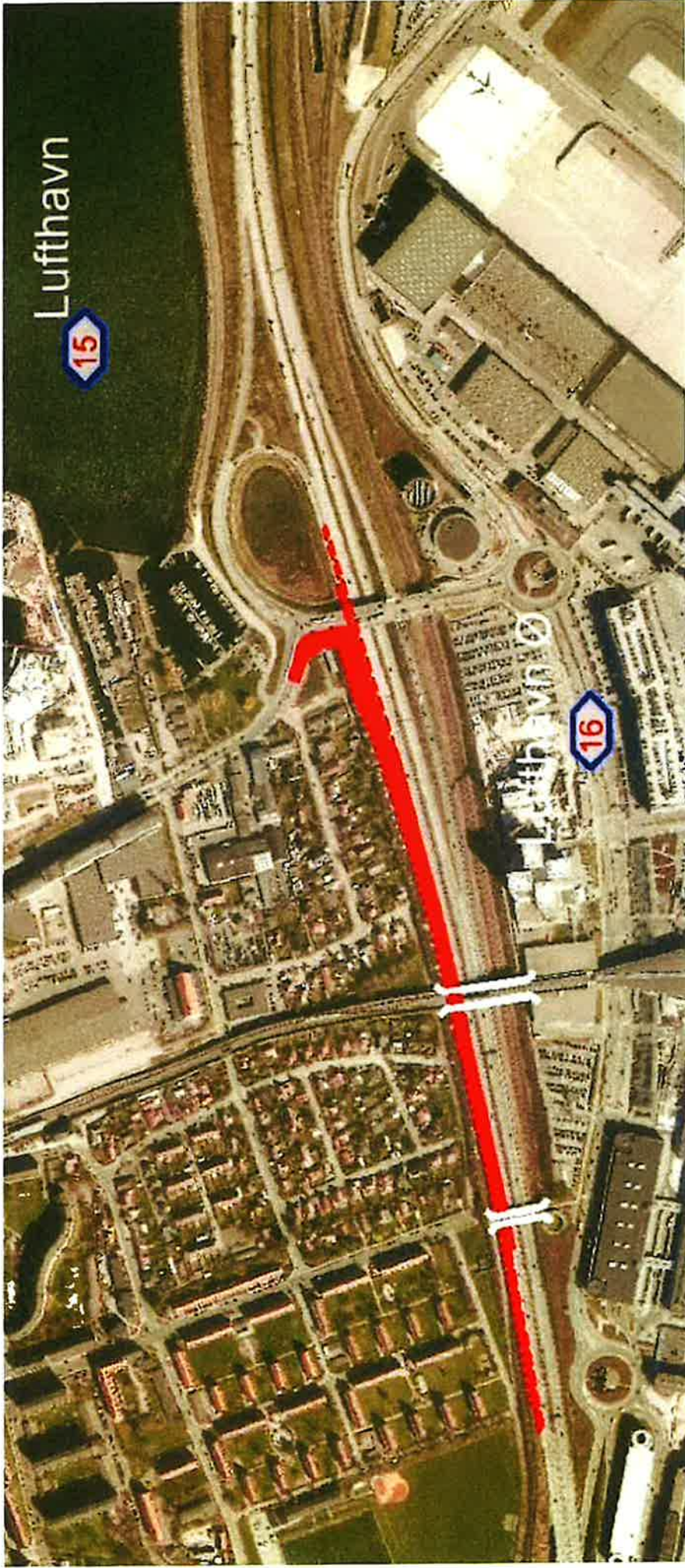


Figur 4.12.1 Løsningsforslag TSA 15/16 A



Figur 4.15.1 Løsningsforslag TSA 15/16 D





Figur 4.16.1 Løsningsforslag TSA 15/16 E

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 14. maj 2022 17:55  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Vigtig information til brug for naturundersøgelser i forbindelse med vejudvidelsen  
**Attachments:** Østamager.jpeg; Relevant\_undersøgelse\_Kastrup\_Havn.jpg  
**Categories:** Orange Category

Til brug ved planlægning af naturundersøgelser og miljøvurdering af udvidelse af Øresundsmotorvejen.

Da der er indkaldt til høring og borgermøde, må det antages at der også er natur- og miljøundersøgelser på tegnebrættet eller i gang. Her skal rejses et opmærksomhedsflag angående mulig påvirkning af yngle- og rasteområder for bilag-IV arten grønbroget tudse.

Etableringen af Øresundsforbindelsen har været en stor succes for Grønbroget tudse. Pionerarten opbyggede på kort tid flere bestande på nyskabte landområder på Peberholm, i Nordhavn (ved tunnelfabrikken) og på Østamager (ved lufthavnen). Forekomsterne på Østamager kan på grund af nærhed til projektområdet have særlig relevans for miljøvurderingen af motorvejsudvidelsen, og det kan være relevant at foretage en konsekvensvurdering af projektet i forhold til denne art. Disse forekomster er ret velundersøgte, men resultaterne af relevante undersøgelser er i de fleste tilfælde ikke offentligt tilgængelige via online-databaser og hjemmesider. Derfor er der risiko for at projektets rådgiversteam fejlvurderer situationen. Lignende er tidligere set ved projekter på det nordlige Amager.

Spredt langs Amagers østkyst findes flere bestande af grønbroget tudse. Uden et forudgående kendskab til forekomsterne er det vanskeligt eller umuligt at danne sig et overblik over bestandenes indbyrdes fordeling og afstande, da det offentligt tilgængelige materiale er fragmentarisk og ikke dækker alle bestande. Jeg vil derfor her forsøge at supplere med relevant viden fra undersøgelser af bestande af arten, som jeg har medvirket i. Detaljer er desværre belagt med tavshedspligt, så jeg må henvise til at kontakte relevante myndigheder og grundejere.

I forhold til vejudvidelsen ved Kastrup Havn er det relevant at vide, at der siden 2010 har været kendskab til en ynglebestand af grønbroget tudse i en sø ved kysten lidt nord for redningshavnen øst for Kastrup Lufthavn. Lufthavnen har siden da forvaltet og monitoreret bestanden med biologbistand. Data fremgår ikke af offentlige kilder, og de vil således ikke kunne fremsøges på arter.dk eller andre online-databaser. Data vil formentlig kunne skaffes ved kontakt til Københavns Lufthavn [REDACTED] eller evt. Tårnby Kommune.

Her er det særlig relevant, at der i sommeren 2011 blev foretaget en kortlægning af dyr på land hele vejen langs kyststrækningen op til grænsen til Øresundsforbindelsen og Vejdirektoratets arealer (se reference). Vejdirektoratets og Sund og Bælts arealer indgik ikke i undersøgelsen, men det vil være oplagt i forbindelse med forundersøgelser til vejudvidelsen at foretage tilsvarende kortlægning af dyr på land, på strækningen op til Kastrup Havn. Denne kortlægning skal foretages om natten om sommeren, i mildt og helst fugtigt vejr. De rette vejrforhold øger chancen for at tudserne vil være aktivt fødesøgende i terrænet og ikke blot opholde sig i huller i jorden, under sten og lignende steder, der fungerer som dagskjul for dem.

Undersøgelserne i 2011 viste, at grønbroget tudse i det meget velegnede terræn havde spredt sig hele vejen til matrikelgrænsen, 2 km fra ynglestedet. Det må på baggrund af dette og en ynglebestand med god yngelproduktion forventes, at tudserne også kan forekomme længere mod nord. Derved kan anlægsarbejder til motorvejsudvidelse komme til at påvirke yngle- og rasteområder og udsætte individer for forudsigelig risiko for at blive dræbt. Dette begrundes i det følgende.

Erfaringer fra andre bestande viser, at arten under de rette betingelser kan spredes flere km væk fra ynglestedet. Vandringer på 3,5-4 km er tidligere set på Sprogø og Vestamager (personlig erfaring i forbindelse med opgaver for Sund&Bælt og Københavns Amt). De ca. 3½ km langs kysten fra ynglestedet ved lufthavnen til Kastrup Havn er derfor ikke nogen uoverstigelig afstand for denne art.

Det er derfor muligt, at der kan findes tudser nær kysten hele vejen til Kastrup Havn. Kastrup Havn rummer en del potentielle skjulesteder og bare arealer, hvor tudserne kan søge føde, og den ligner deri andre steder, hvor grønbroget tudse tidligere er fundet på land – Fiskerihavnen i Nordhavn, fiskermiljøet ved Sydhavnstippen, Sundby Sejlforening. Eftersøgning i Kastrup Havn er derfor også relevant.

For at danne sig et indtryk af artens forekomst på land omkring motorvejen vil det være relevant at foretage undersøgelser på begge sider af motorvejen, fra Kastrup Havn til et stykke syd for tunnelmundingen (se forslag i vedhæftet kort). I den forbindelse vil det også være relevant med undersøgelser i yngletiden af motorvejsdammen (markeret med stjerne på kortet), da vandringer på tværs af tilkørselsbanen på trods af trafikken ikke helt kan udelukkes.

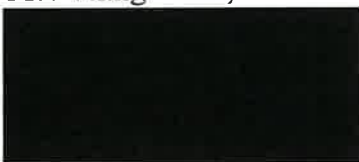
I forbindelse med miljøvurderingen skal man (foruden direkte påvirkning af dyrene og deres levesteder) være opmærksom på, at bevarelse af en levedygtig bestand af grønbroget tudse i de nuværende forekomstområder på Østamager på langt sigt forudsætter mulighed for udveksling af individer imellem ynglebestandene nord og syd for motorvejen. Amager Strandpark er en velegnet landkorridor, som på længere sigt kan blive "boostet" ved anlæggelse af nye ynglevandhuller. Udvidelsen af Øresundsmotorvejen må ikke beskadige tudsernes spredningsmuligheder, hvis bestanden skal bevare sin "naturlige udbredelse" på Østamager. En af forudsætningerne er en egnet spredningskorridor langs kysten og banecarealerne. Motorvejsudvidelsen må ikke medføre, at denne spredningskorridor forringes.

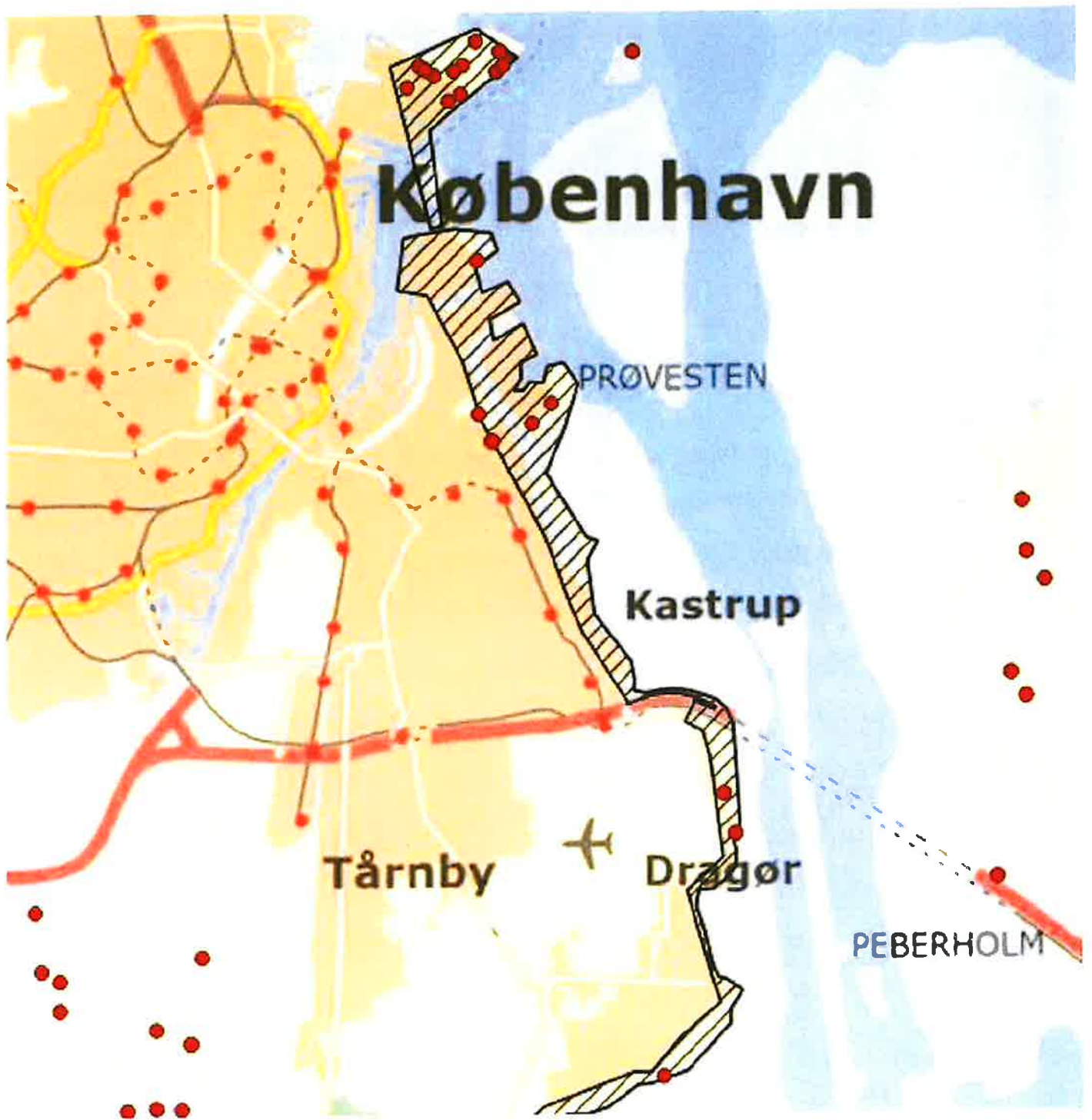
På det andet kort har jeg forsøgt at skitsere denne spredningskorridor (skraveret). Alle de mig bekendte nyere ynglefund af arten er indtegnet på kortet, foruden enkelte fund på land. Punkterne illustrerer hvordan bestandene fordeler sig "som perler på en snor" langs kysten. Der kan som sagt forventes forekomst af dyr i zoner uden om disse ynglesteder.

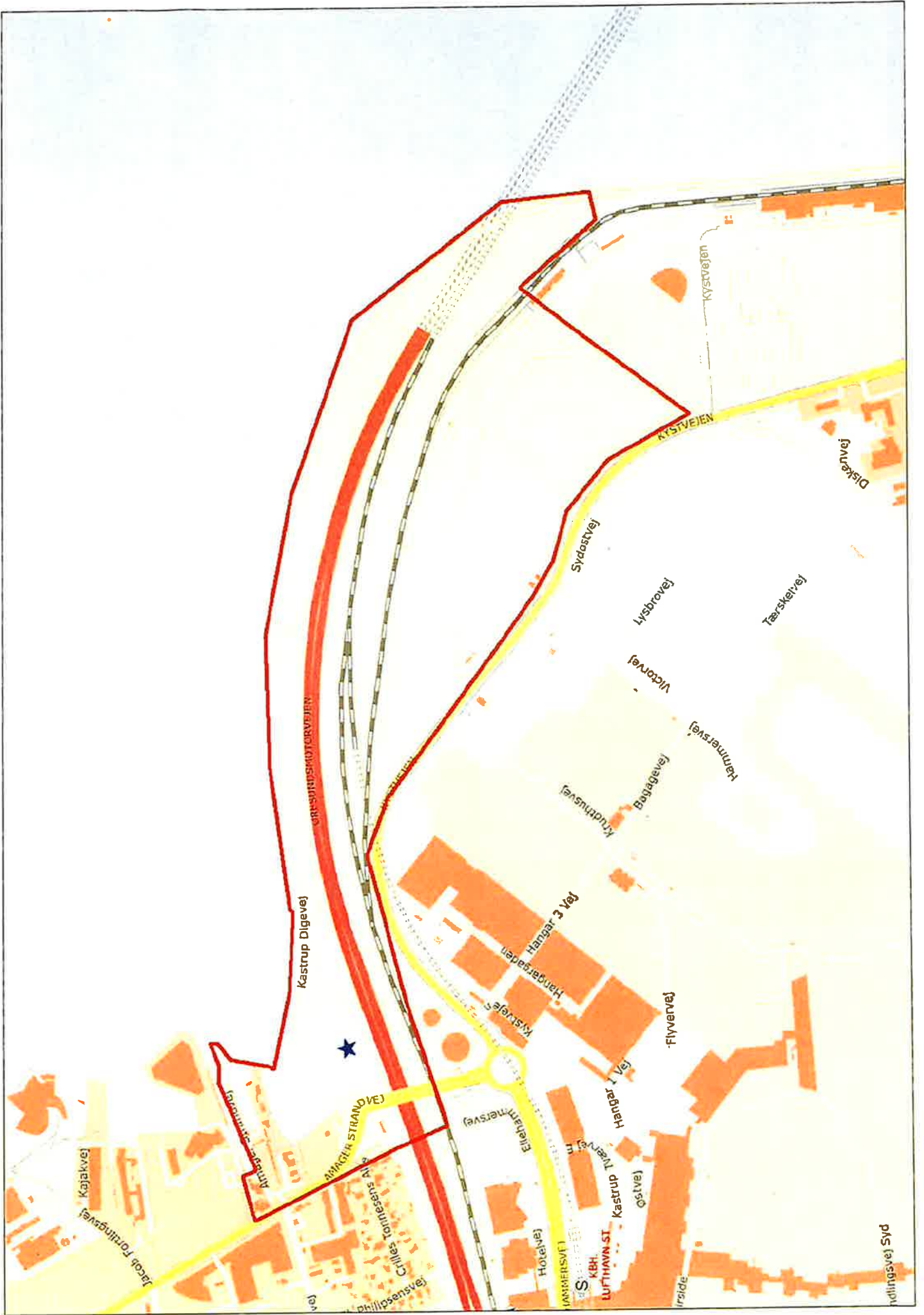
Reference: Grønbroget tudse i Københavns Lufthavn 2011. Undersøgelser af yngleområder og terrestriske levesteder. Amphi Consult for Københavns Lufthavne A/S. 1. udgave 2. september 2011.

--

Med venlig hilsen,







Kajakvej

Jacob Forlingvej

Anders Strømvej

AMØGK STRANDVEJ

Philippensvej

Clies Torrensvej

Evangelvej

HAMBERSVEJ

KØB. LUTHAVN ST.

Kastrup Digevej

Oslovej

Hangar 1 Vej

Fløtvej

Hangar 2 Vej

Kystvej

Hangargaden

Krudthusvej

Buågevej

Kastrup Digevej

AMØGK STRANDVEJ

Kystvej

Sydstvej

Lysbrovej

Vindvej

Hammervej

Kystvej

Tårskervej

Diskenvej

Kystvej

Kystvej

Kystvej

Kystvej

Kystvej

Kystvej

Kystvej

Kystvej

Kajakvej

Jacob Forlingvej

Anders Strømvej

AMØGK STRANDVEJ

Philippensvej

Clies Torrensvej

Evangelvej

HAMBERSVEJ

KØB. LUTHAVN ST.

Kastrup Digevej

Oslovej

Hangar 1 Vej

Fløtvej

Hangar 2 Vej

Kystvej

Hangargaden

Krudthusvej

Buågevej

Kajakvej

Jacob Forlingvej

Anders Strømvej

AMØGK STRANDVEJ

Philippensvej

Clies Torrensvej

Evangelvej

HAMBERSVEJ

KØB. LUTHAVN ST.

Kastrup Digevej

Oslovej

Hangar 1 Vej

Fløtvej

Hangar 2 Vej

Kystvej

Hangargaden

Krudthusvej

Buågevej

Kajakvej

Jacob Forlingvej

Anders Strømvej

AMØGK STRANDVEJ

Philippensvej

Clies Torrensvej

Evangelvej

HAMBERSVEJ

KØB. LUTHAVN ST.

Kastrup Digevej

Oslovej

Hangar 1 Vej

Fløtvej

Hangar 2 Vej

Kystvej

Hangargaden

Krudthusvej

Buågevej

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 15. maj 2022 13:37  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Motorvejsudvidelse

**Categories:** Orange Category

Hej, jeg har lige fået et A4 papir med chokmeldingen om motorvejsudvidelsen, og selvom jeg bor på [REDACTED] så er jeg lige så chokeret som alle andre i lokalområdet. Jeg kender en del mennesker på Crilles Tønnesens Alle, som kommer til at miste deres hjem med denne udvidelse, så jeg stemmer nej til projektet, på borgermødet torsdag den 19. maj.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Sendt fra min iPhone

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 16. maj 2022 13:43  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** motorvej

**Categories:** Orange Category

I en tid, hvor det er oplagt at privatbilisme og bilisme i det hele tage skal koges ned, kan det kun være idioter, der foreslår at udvide en motorvej. Pengene burde bruges til at fremstille vedvarende energi i form af jordvarme til at bidrage til husstandene i form af fjernvarme. Det var et projekt, som det var værd at gå i gang med.

--



There is no excellent beauty that hath not some strangeness in the proportion  
Francis Bacon

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 17. maj 2022 13:19  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Borgermødetilmelding og et spørgsmål

**Follow Up Flag:** Follow up  
**Flag Status:** Completed

**Categories:** Orange Category

Hej  
[REDACTED]

En ting undrer mig, og sikkert også andre.

Der arbejdes med en plan, hvor Amager Strandvej skal føres ned i en sænketunnel ude i Øresund for at reducere trafikken.

Denne tunnel vil jo skulle ende et eller andet sted i nærheden af Øresundsmotorvejen.

Var det ikke smart at indtænke det i projektet om udvidelse af Øresundsmotorvejen.

Flere ting er jo sat stand by i Kastrup i af venten af dette tunnelprojekt.

Med venlig hilsen

[REDACTED]



**From:** [Redacted]  
**Sent:** 17. maj 2022 21:02  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Forslag til ændring af område 15/16  
**Categories:** Orange Category

Hermed forslag til undgåelse af trængselsproblemer ved Kastrup Ø.

Indhold:

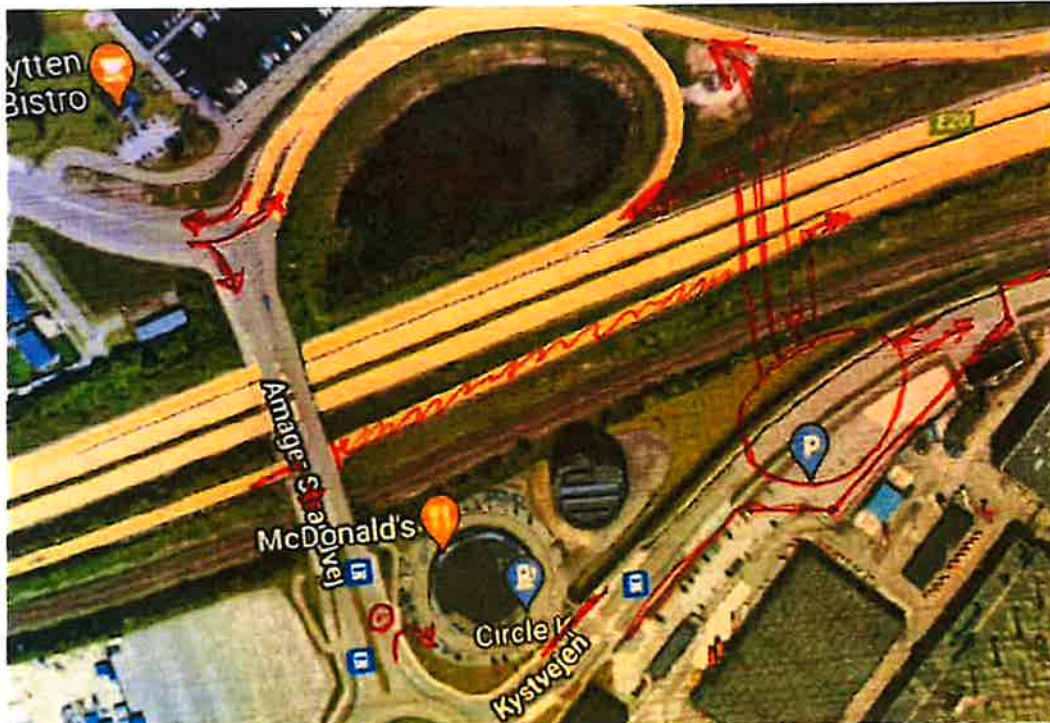
- Ny rundkørsel på Kystvejen, omlæggelse af cykelsti fra Dragør
- 3-4 spor på ny bro
- Nedlæggelse af lyskryds ved Amager Strandvej
- Tilkørsel mod Sverige rykkes mod øst
- Lukning af eksisterende bro mod nord
- Indkørsel til Cirklen flyttes
- Evt. nedlæggelse af branddam ?

Fordele:

- Ingen ændring for eksisterende bebyggelse.
- Størstedelen af arbejdet kan udføres medens trafikken stadig afvikles som nu.

Ulempe:

- Bro over 2x togspor og motorvej



[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 19. maj 2022 20:43  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Ekspropriering-NEJ TAK

**Categories:** Orange Category

Bevar nu det natur område der er tilbage, det er ikke der den tunge trafik hører til.  
Har aldrig selv oplevet problemer og ellers må vi jo bare tage afsted 10 min. før.  
Lad os bilister indordne os under de nuværende forhold der er i stedet for at ødelægge området!  
Man kan jo benytte den offentlige transport i stedet.  
Så et STORT NEJ TAK herfra.  
Hilsen [REDACTED] bilisten og cyklisten.

Sendt fra min iPhone

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 20. maj 2022 07:43  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Vedr. borgermødet d. 19/5-22

**Categories:** Orange Category

Kære Sund og Bælt

Tak for et godt borgermøde.

Jeg vil gerne udtrykke min bekymring omkring trafikstøjen ved udvidelse af motorvejen. I forvejen er decibel over det tilladte på 58 dB, og det vil blive værre med udvidelsen og dermed mere trafik. Eftersom i indstiller projektet til politikere, bliver i nødt til at være fokuseret på støjforurening, og en evt. overdækning, støjvold med bue over motorvejen, for at nedsætte støjen. Det er ikke nok med støjreducerende asfalt. Personligt bor jeg ca. 100 meter fra Øresundsmotorvejen, og er dagligt plaget af støjen der fra.

[REDACTED]

Sendt fra min Huawei-telefon

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 20. maj 2022 10:14  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Overdækning i forbindelse med udvidelse af motorvejen

**Categories:** Orange Category

Til rette vedkommende,

En overdækning af Amagermotorvejen ved og gennem Ørestad har været omtalt i flere år. Det ville være oplagt at en sådan gennemføres i forbindelse med en udvidelse, så hverken brugerne af motorvejen eller beboerne i området belastes og irriteres unødigt.

Derudover er det for de fleste almindelige dødelige mindre vigtigt, hvem det lige præcis er, der er ansvarlig for netop overdækningen. I hos Sund og Bælt vil formentlig sige Københavns Kommune, Kommunen vil formentligt sige Staten og Staten vil sige jer hos Sund og Bælt. For borgerne er det ligegyldigt - de vil bare have motorvejen overdækket, så støjen og den helt umuligt grimme åbne kile tværs gennem Ørestad forsvinder.

Jeg tror ikke der vil blive delt ros ud til hverken jer eller nogen af de andre interessenter, hvis problemet altid kun bliver henvist til nogle andre - uanset om en overdækning bliver en realitet eller ej. I kunne med fordel tage om ikke andet den kommunikationsmæssige tyr ved hornene og forklare hvorfor en overdækning er god eller mindre god fra jeres synspunkt.

Med venlig hilsen,

En borger, der har boet snart 16 år i Ørestad.

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 20. maj 2022 11:01  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Udvidelse af Øresundsvejen

**Categories:** Orange Category

Hej Sund & Bælt

Mit forslag/synspunkt er at i skal indregne/projekterer en overdækning af motorvejen.  
Støjbelastningen på omgivelserne bliver vel uomtvisteligt større?

Hvad er prisen med og uden overdækning?

Hvilket støjniveau var der regnet med ved motorvejens bygning (var det i 1999)? og hvilket støjniveau er der i dag? og hvilket niveau vil der være efter udvidelsen uden overdækning?.

Hvilke støjreducerende tiltag vil i tage i brug ved udvidelsen.

Hvor på motorvejen skal Nordhavnstunellen tilsluttes? Og hvordan kunne tilslutningsanlæggene evt. se ud.

Mvh. [REDACTED] Sendt fra min iPad

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 24. maj 2022 17:10  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Udvidelse af Øresundsmotorvejen

**Categories:** Orange Category

Kære Sund & Bælt,

Jeg har umiddelbart følgende kommentarer til jeres oplæg d.19. maj 2022

Overdækning af motorvej og banestrækning gennem Kastrup-Tårnby:

1. Det forekommer besynderligt at forbindelsen fra Lynetteholmen ikke er tænkt ind. Amager Strandvej er en lokal gennemfartsvej og skal ikke være en hovedfærdselsåre for gennemkørende trafik, herunder tunge transporter. Den trafik skal forgå af veje der er bygget til det, og ikke gennem tæt beboede og rekreative områder. Kastrup er i forvejen stærkt plaget af støj og forurening fra CPH, Øresundsforbindelsen, Togtrafik, Metro. Nye Togspor skal i ligge i niveau med eksisterende og overdækkes samtidigt med Motorvejen.

Flere Til og Frakørsler:

2. I forbindelse med udvidelsen af motorvejen skal der etableres flere til og frakørsler på strækningen over Amager, således at trafikken ikke skal igennem alle mulige smutveje på tværs af Øen for at komme frem.

Det er uforståeligt at man sløjfede tilkørslen til motorvejen fra Amager Landevej på motorvejsbroen. Det har medført en voldsom trafikbelastning af ruten Sirgræsvej - Alleen - Kastruplundgade - Skøjtevej. - (Alternativt: Sirgræsvej - Kastrupvej - Ved Diget - Kastruplundgade - Skøjtevej). Trafikbelastningen på eks. vis en villavej som Skøjtevej, var før Korona på over 3000 køretøjer pr. døgn, hvoraf over 300 var tunge køretøjer.

Vi ser gerne Skøjtevej spærret for gennemkørende trafik.

[REDACTED]

**Sund & Bælt.**

**Forslag til løsning af problematikken omkring Udvidelse af, og Trafik trykket på Øresundsmotorvejen og Amager Strandvej!**

Undertegnede deltog i idéfasemødet på Scandic CPH den 19. maj. 2022.

Det slog mig, at udvidelsen af Øresundsmotorvejen, med de skitser og tanker der lige nu ligger, ikke er taget højde for afviklingen af mertrafikken ved CPH Lufthavns afkørsler og større trafikpres på Amager Strandvej samt afkørsel til Nordhavnsforbindelsen i fremtiden.

Desuden opererer forslaget med personligt indgribende ekspropriation af ejendomme på Crilles Tønnesens Alle.

Mit forslag tager udgangspunkt i en eksisterende motorvejsrundkørsel, 'Skåneporten', beliggende ved Örkelljunga på E4, Stockholmmotorvejen, 50 km fra Helsingborg.

Mit forslag kan også anvendes på problemet Tårnby Torv og Ørestaden!

Ad til- og afkørsler kører man på en motorvejsrundkørsel som står på piller over motorvej E4. Ingen stoplys, kun almindelig vigepligt, ingen modkørende eller krydsende trafik! Det giver et fint flow i trafikken, som afvikles uden kødannelser. På sideafkørselsvejene er der heller ingen stoplys de første kilometer, så trafikken 'hakker' ikke. (Se foto!)

Omsættes motorvejsrundkørslen 'Skåneporten' til CPH Lufthavns til- og afkørsler, kan store dele af det eksisterende vejnet benyttes og suppleres med rundkørselsvej på piller mod Øst, over jernbanen, motorvejen og omkring søen, med inkorporeret afsæt til Nordhavnsforbindelsen. (Se foto!)

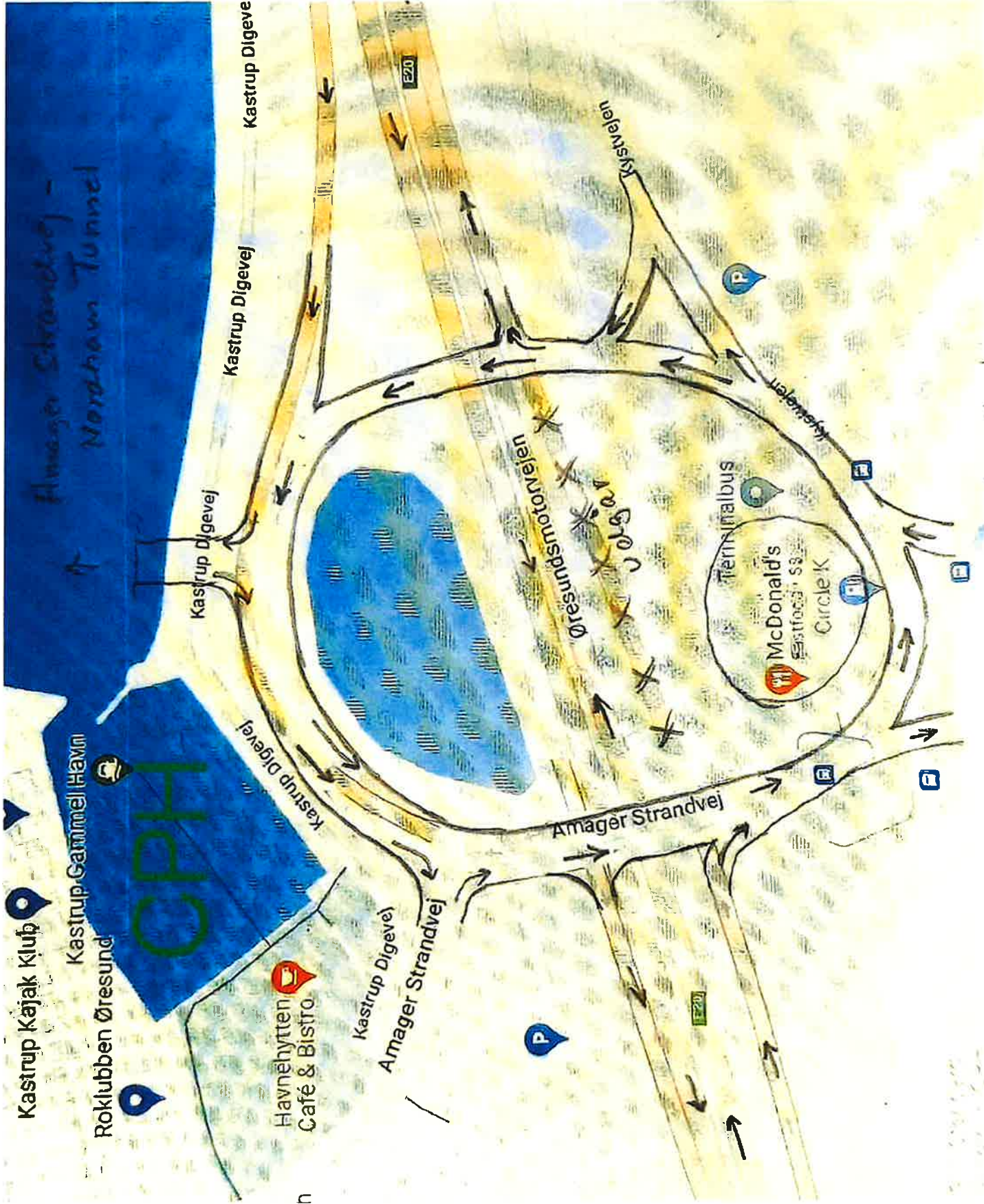
Herved opnås flere store fordele.

1. Der skal ikke eksproprieres ejendomme eller andre arealer.
2. Ensrettet kørsel.
3. Ingen lyssignaler.
4. Flow i afvikling af trafikken.
5. Separat underkørsel til Netto, MC Donald og Circle K
6. Areal frigøres til P pladser mm på den nedlagte motorvejsstrækning markeret med xxxxxxxx.
7. Presset på Amager Strandvej udjævnes ved at opsætte intelligente lyskrydssensorer i lyskrydsene: Amager Strandvej/Skjøjtevej - Alleen/Jacob Fortlingsvej - Saltværksvej/Kastrup Lystbådehavn - Hedegaardsvej/Amager Strandvej, så der i længere tidsrum er grøn bølge på strækningen Amager Strandvej til Kastrupfortet!
8. Anlægsudgifterne minimeres.
9. Udvidelsen af Øresundsmotorvejen kan minimeres eller helt annulleres.
10. Projektet tager højde for at Amager Strandvej lægges ned i havbunden som sænketunnel, og forbindes til Nordhavnen/Lyngbymotorvejen.

Venlig hilsen







Kastrup Kajak Klub

Kastrup Gammel Havn

Roklubben Øresund

CPH

Havnhytten  
Café & Bistro

Kastrup Digevej

Amager Strandvej

Kastrup Digevej

Kastrup Digevej

Amager Strandvej

Øresundsmotorvejen

Kystvejen

Terminalbus

McDonald's

Circle K

Kystvejen

E20

E20

P

P

B

B

B

B

B

B

B

B

B

B

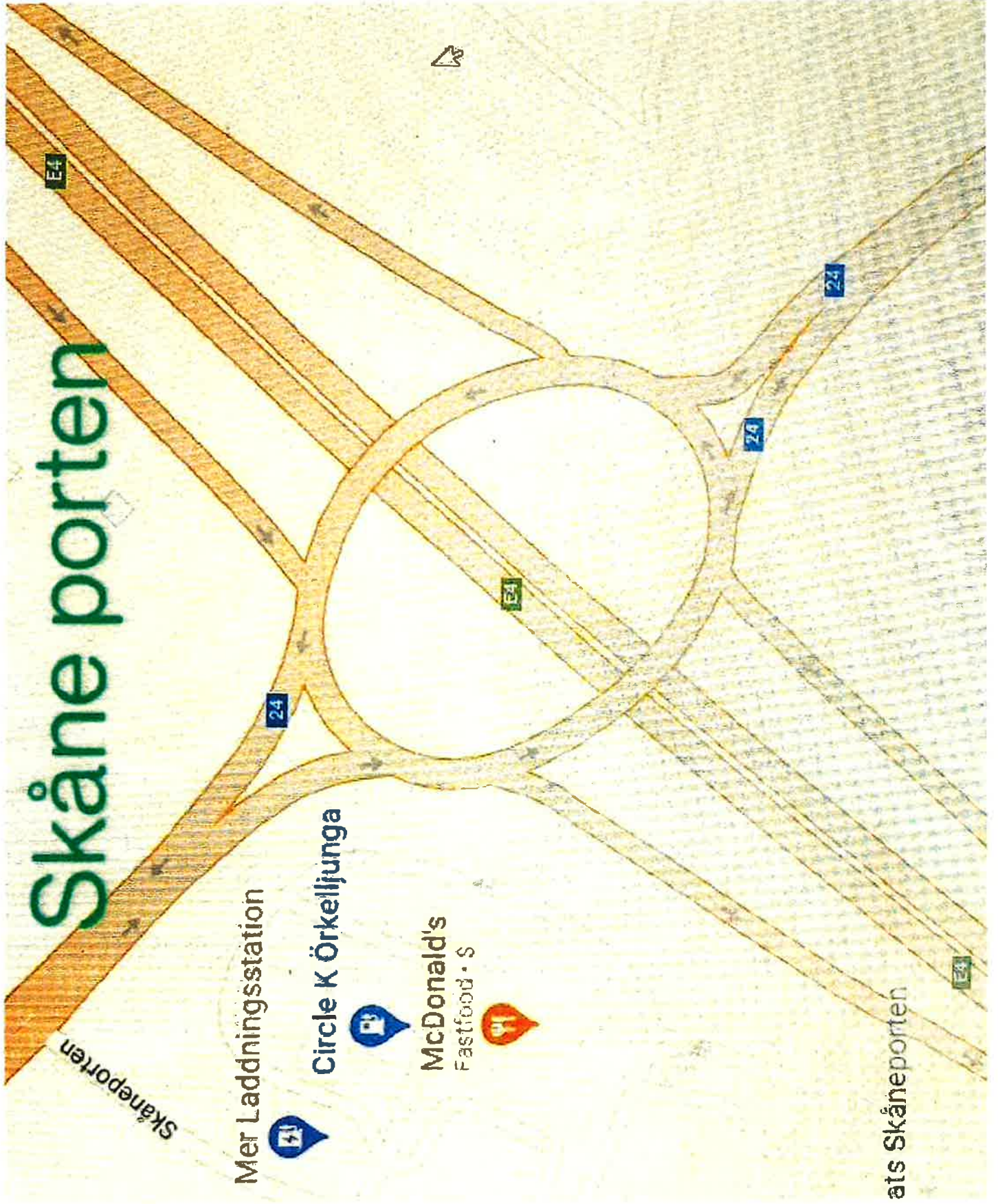
B

B

B

B

# Skåne porten

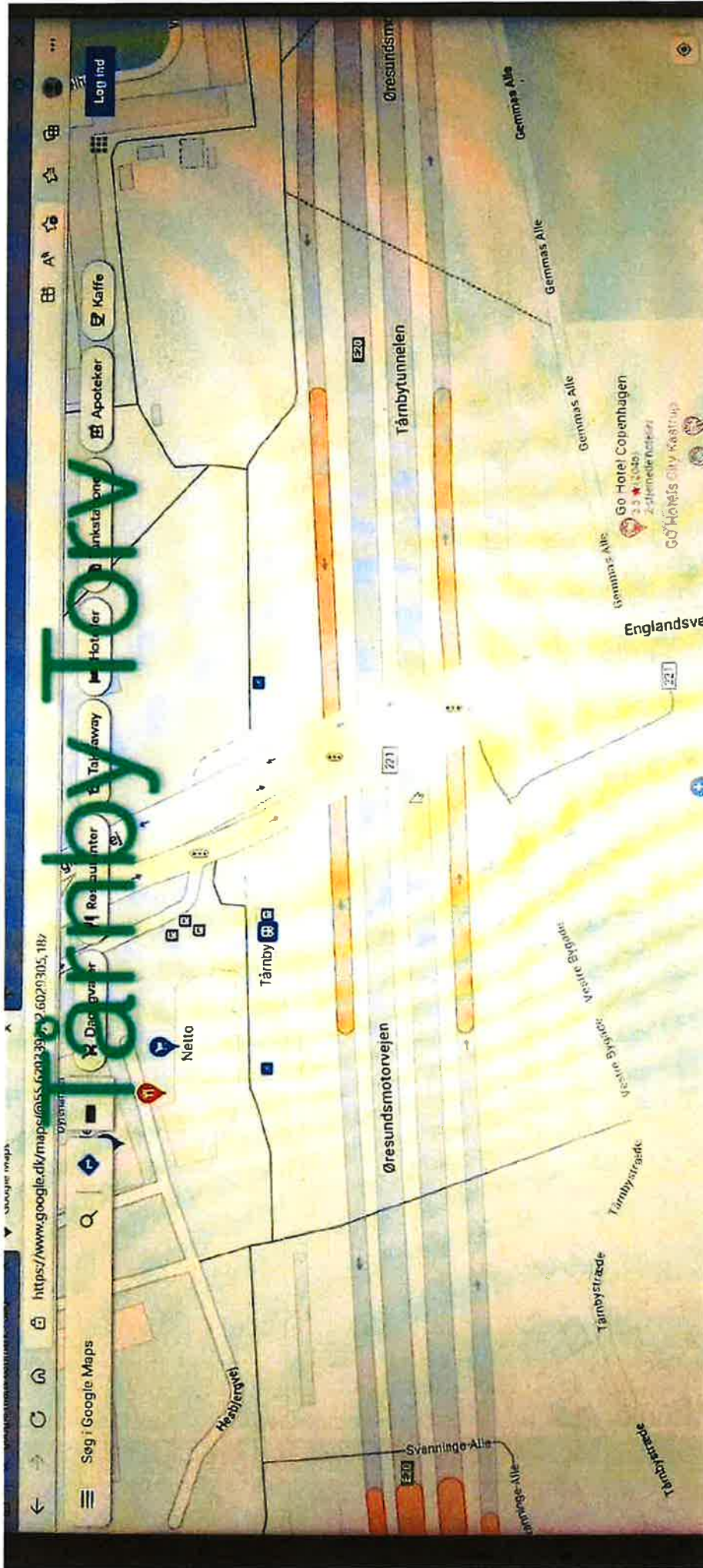


Mer Laddningsstation

Circle K Örkelljunga

McDonald's  
Fastfood • S

ats Skåneporten



[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 30. maj 2022 11:41  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Udvidelse af Øresundsmotorvejen

**Categories:** Orange Category

Noget for noget ...

Når motorvejen skal udvides med et spor i hver retning, får vi i Tårnby mere trafikstøj. Derfor er det kun rimeligt, at motorvejen overdækkes.

I Tårnby er der målt helt op til 85 DB.

En overdækning af motorvejen indgår p.t. ikke i Sund og Bælts projekt, men det bør den. Dem, der har bestemt, at motorvejen skal udvides, skal betale for en overdækning. Der er også andre finansieringsmuligheder ved salg af byggegrunde og etablering af solcelleanlæg på overdækningen.

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 30. maj 2022 20:08  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Borgermøde om udvidelsen af Øresundes-motorvejen !  
**Attachments:** Scan0001.jpg  
**Categories:** Orange Category

Hej hos Sund & Bælt !

Det var med stor stor interesse at deltage i jeres orienteringsmøde ang. udvidelsen af Øresunds-motorvejen .

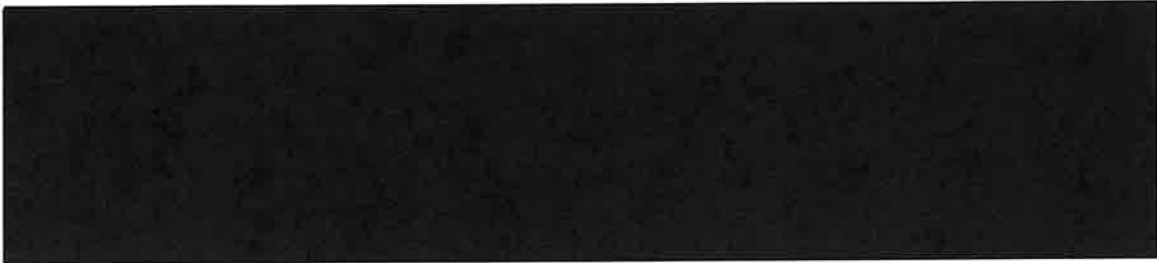
Mit forslag går ud på ( læs vedlagt fil ) at man fra krydset Englandsvej / Ugandavej borer en tunnel under Ugandavej helt til Kalvebod-broen med blandt andet et tilslutning fra Kongelundsvej . Se bort fra de 4 spor på Ugandavej som omtalt i filen ( Dette er ment som JOKE !! ) .

Dette løsning vil sikkert aflaste Englandsvej og sikkert en del af trafikken i sløjfen i lufthavnen ved Netto & McDonald .



# Den spændende trafik .

26 februar 2021 | 23:08 | 6 KB



Hej med jer i kommunen & div. lokalnyheds medier !!!

En forsinket "GODT NYTÅR !!!!!!! " hilsen.

Først et interessant indlæg i AmagerBladet af 30-12-2020 om at regeringen vil ændre støjzone ved lufthavnen . Dette vil indebære at

Citat lidt forkortet : Allerede i 2021 gør det muligt for Tårnby Kommune at etablere Kirstinehøj III samt udvide erhvervsområde A.P. Møllers Alle i Dragør kommune .

I disse dage hvor man er i gang med at omstrukturere trafikken ved Tårnby Torv , for op & ned kørslen til Amager Motorvej vil det være meget belejlig at få at vide om man på nuværende tidspunkt har taget højde for den uden nogen tvivl forøget bil mængde som måtte komme , så man om ca. 10 år når begge steder er færdig udbyggede ikke står med fletninger i POSTKASSEN og skal måske bruge nogle utraditionelle metoder for at afvikle den kommende bilmængde.

P.S.

Godt nyt til gamle & nye bilister !!!!!!!!!!!

Samme blad ugen efter den 06-01-2021 dumper igennem brevsprækken og hvad skuer mit øje på side 16. Citat: Boligbyggeri kan komme i udbud allerede i 2021 . Hvor ? På Engvejsarealet i Dragør . Så nu er spørgsmål om den dobbelte nedkørsel ( undskyld den enkelte) til motorvejen mod vest er nok .

Fortvivl ikke ! Ugandavej der forbinder Englandsvej med Kongelundsvej kan aflaste Englandsvej ved at

at man udvider den til 4 spor.

Det vil passe utrolig godt i forening med at der findes en lille skov , fodboldbaner , idrætshaller , skole , indkøbscenter , kirke og fornylig indviet ny svømmehal .

Der er plads nok til at tage af.

Godt Nytår 2021 !!!!! til alle de implicerede parter samt Vest Amager & Dragør beboer God nedtur fra Tårnbytorv mod vest ad Amager Motorvej

UPS!!!

I forbifarten glemte jeg udbygning og boligbyggeri af Tømmerup Haveby (Tømmerup Parken ).

UNDSKYLD !!



[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 1. juni 2022 09:18  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** 1 - Forslag til udvidelse af Øresundsmotorvejen.  
**Attachments:** B4857AF3-AA43-4D9D-BE3B-B85E4EACA5C6.jpeg; D2963BE8-080E-4739-BF8D-020F22D15DCC.jpeg

**Categories:** Orange Category

Først tak for et rimeligt godt møde og introduktion til det fremtidige Øresundsmotorvej projekt.

Som det blev nævnt på mødet, er det underligt, at det kun er et ud af fem mulige løsninger der blev fremlagt.

Man kunne med snilde, kort have nævnt de fire andre, uden at gå i dybde, og så samtidigt have henvis til hjemmeside, hvor der kunne læses mere om andre ideer til hvorledes det kunne løses.

I bund og grund, er det ikke afkørselsramperne der er det store problem på Øresundsmotorvejen, men når man ikke sørger for at trafikken kan afvikles på de tilstødende vej, så er det der opstår kaos på selve motorvejen og dens afkørsler.

**AFKØRSEL 19 :**

Her skulle der fra starten være tænkt ! Men nej man lader trafikken komme ned / ind i selve Øresundsbebyggelsen. Lokale små vej , i stedet for at man fra starten lavede en lille " ringvej" der førte over til Otto Braches Alle.

**AFKØRSEL 16 :**

Her vælger men løsningen med alt skal ned i rundkørslen. Det er sådan man gjorde i 1960'erne , ikke i en moderne verden.

I henviste til at man ser meget ind i miljø, men at man totalt tilsidesætter de fysiske og psykiske miljøer, ved blot at eksproprierer 11 parceller , er helt uforstående og uacceptabelt .

Så derfor følgende FORSLAG :

Miljø / forslag.

Hele strækningen fra lige efter nedkørslen 19 og helt ud til afkørsel 17 , overdækkes.

I hele denne tunnel etableres der rensningsanlæg / partikel filter .

De steder hvor det er muligt, gøres der klar til bebyggelse , de steder hvor der ikke kan / må færdes personer, her etableres der solenergi skærme.

Der etableres Max 90 km fra nuværende Avedørebroen , og HELE strækningen derfra , forbi lufthavnen, til den eksisterende 90 km ved nedkørslen til Øresundsbroen.

Miljø og støj venligt .

Forslag :

Afkørsel 19 forbedres og ændres således, at den kommer til at hedde Kongelunden/ Vestamager / Søvang.

Helt ny dobbelt sporet vej føres bagom Ørestad. Center Blvd. føres højre om Ørestad , og forbindes direkte til Otto Braches Alle.

Dette er en lettere løsning, hvor man ikke eksproprierer noget, som det ville være nødvendigt, hvis man tænker på afkørsel til Kongelundsvejen.

Forslag :

Afkørsel 16.

Afkørsel 16 udvides til 3 spor.

HELT NYT !

HØJRE SPOR : til Lufthavn Øst / Cargo / Dragør. Helt Ny !

Dette spor føres i tunnel under eksisterende bro / Amager Strandvej således, at denne vej føres bag om McDonald's / Netto og strømstationen med direkte kobling til Kystvejen.

Herved etableres der en fremtidsløsning, således at al tung trafik til Lufthavnens udbygning, samt til alle Cargo-terminalerne kører frit, uden at skulle igennem rundkørslen.

TILKØRSLEN : til motorvej, her bibeholdes den eksisterende rampe, således at lastbilkørsel fra Øst / Cargo / Dragør , føres i højre spor rundt om den lille sø, og videre på den eksisterende rampe, ned på motorvejen til kørsel mod vest.

Her etableres der autohegn , eller det der er pænere, således at der ikke er muligt at køre af til Kastrup !


Tilkørslen til Kastrup når man kommer fra øst / Lufthavnen , SPÆRRES, på en sådan måde .... Se ovenfor !

- herved tvinger man al kørsel mod København frem til tilkørsel til motorvejen mellem terminal 1 og 2 dette ad den dobbelt sporet vej = Ellehammersvej .

- herved bliver det kun muligt at køre fra Kastrup til Lufthavnen , ikke omvendt. Den trafik skal og må over Tårnby , eller direkte til København .

Amager Strandvej er en stillevej med 40 km/t beregnet til lokal trafik, folk der skal til stranden, og nyde hele denne fantastiske kyststrækning . Det SKAL ikke være en omfartsvej.

MIDTERSPOR: Lufthavn afhentning .  

Herved er det vigtigt at afkørsel 17 bliver ændret til afsætning  

VENSTRE SPOR: Kastrup.

Dette som nuværende, med den ændring , AL lastbilkørsel over 3500 forbudt . Store jern stolper forskudt, der derved gør det umuligt at forsøge. Gerne med etablering af automatisk STOP med højdemåling .

Dette kan lade sig gøre på tankstationer, så det kan det også her.

På mødet blev der også nævnt vandafledning, aquaplanning.

Tårnby kommune har sammen med div investorer etableret vandafledning på Bredagervej , fra Nordmarksvej ned mod Netto / parkeringspladsen .

På dette stykke af Bredagervej var der kæmpe problemer med vandet, og al vand endte ned i Netto og Kastruplundgade .

Det gør det ikke mere.

Det er et kæmpe projekt , med rigtigt mange brønde og pumpestationer , så billigt er det ikke , med det fungerer .

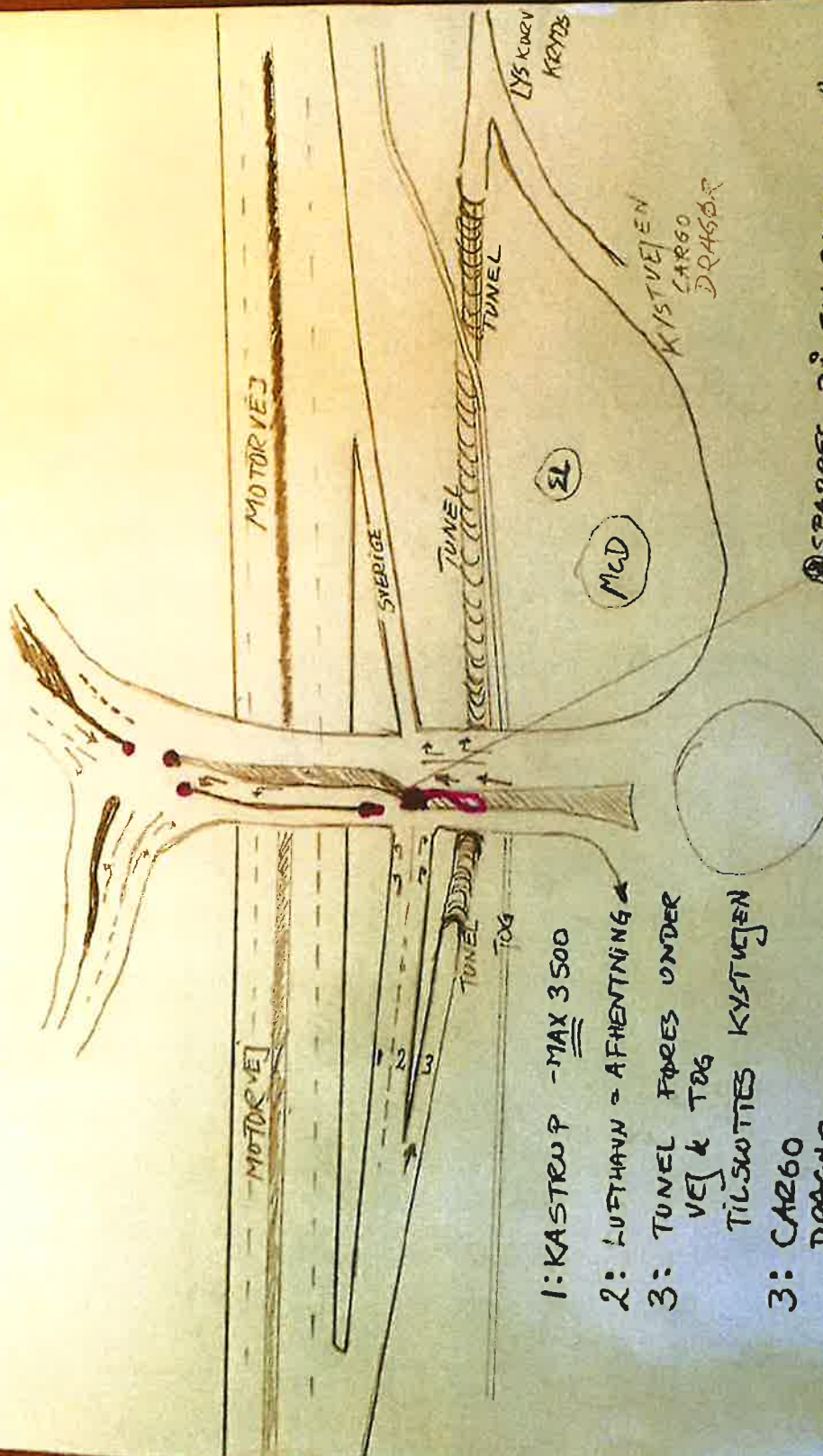
Det kan Tårnby Kommune / projektformaerne fortælle rigtigt meget om

Vedhæftet en tegning, har desværre ikke et tegneprogram, så det blev en håndtegning , håber det kan ses .

Med venlig hilsen







1: KASTRUP - MAX 3500

2: LUTHAVN - AFRENTNING &

3: TUNEL FØRES UNDER VEJ & TUG

TILSVOTTES KYSTVEJEN

3: CARGO DRAGBØR

PÅBUDT OVER 3500

SPARES FÅ EN SÅDAN MÅDE AT LASTBILER IKKE KAN DØJE TIL VENSTRE MEN TVINGES NED I RUNDKØRSEL

amager strandvej, 390, kastrop

1 adresser

Tilbage til resultatliste

Resultater

Luftfoto Hybrid etc

Matrikler

Ladestationer

Mere

Oplevelser i nærheden af Tårnby



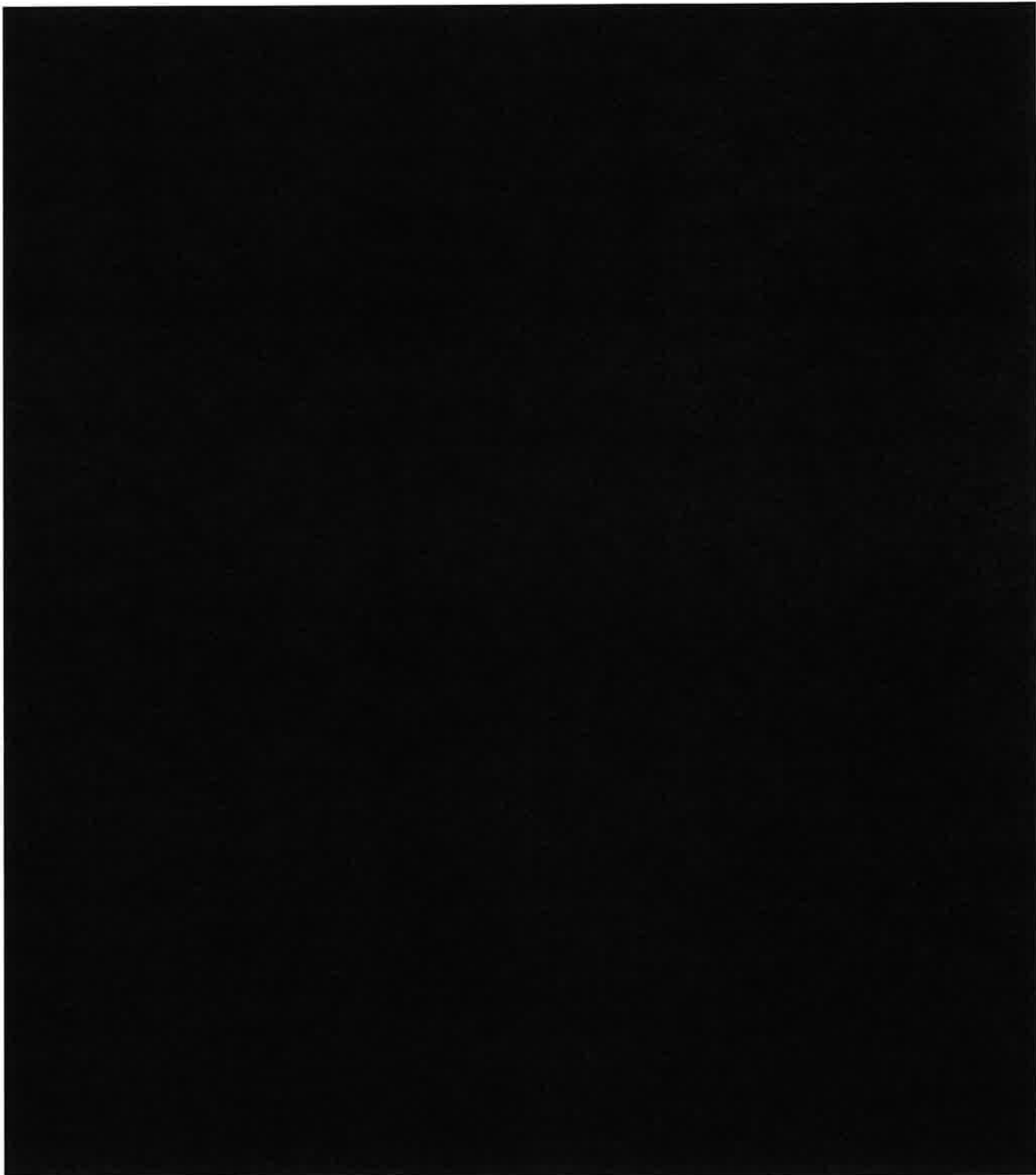
Navigation and utility icons: Home, Back, Forward, Street View, Full Screen, Print, Share, Refresh, Search, Location, Scale (50m).

Attribution: Matrikelkort · Om Cookies · OpenStreetMap contributors

*Læg i stedet låg på motorvejen fra Fields og til efter lufthavnen, før I udvider den. Ovenpå vil der kunne beplantes med grønne oaser med solceller til diverse kommunale bygninger, rækkehuse mm. Dette vil også være godt for dyrene i områderne. Så har det også den effekt at folk bruger mere og mere nærområder i stedet for at starte bilen.*

*Hvorfor er Amager Landevej ikke taget med i jeres projekt? Her kunne I lave en til- og frakørselsrampe i stedet. Det kunne aflaste både Englandsvej som er en stor byld samt de trafikale problemer I mener der er på rampen ved Crilles Tønnesens Alle. Da vi boede på Østbirk Allé, kørte vi helt til lufthavnen for at køre på motorvejen i retning mod vest, i stedet for at køre til Englandsvej som ville være det oplagte. Dette skyldtes køen til og fra motorvejen ved Englandsvej.*

*Man taler endda om at lave en Kirstinehøj nr. 2, hvilket alt andet lige, også vil øge trafikken på Englandsvej. Det betyder at både bilister fra Dragør og Midtamager vil kunne køre på motorvejen fra Amager Landevej.*



[REDACTED]

---

**From:**

**Sent:**

[REDACTED]  
1. juni 2022 17:06

**To:**

**Cc:**

**Subject:**

**Attachments:**

**Categories:**

[REDACTED]  
Orange Category; Yellow Category

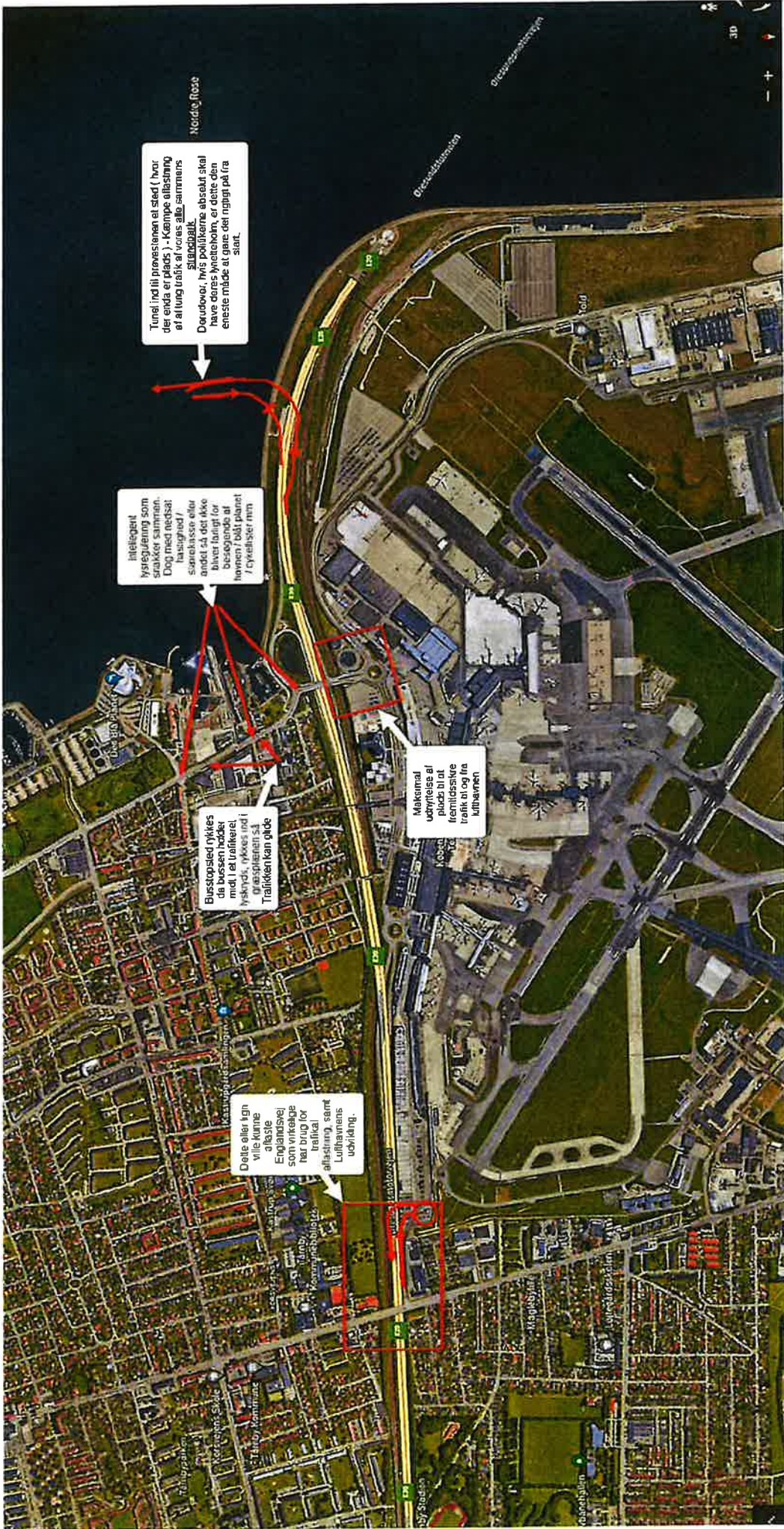
[REDACTED]

Vi er d.d netop blevet gjort opmærksom på at man også ønsker at udvide Københavns Lufthavn eller generelt lave større ombygninger med flere transportcentre mm. Hvor folketinget skal tage stilling til dette til efteråret. Så derfor kommer vi med et ekstra spørgsmål;

Har I overhovedet et samarbejde omkring dette? Så man ikke står igen om 5 eller 10 år og vil lave endnu nye løsninger, vi tænker trafikken forbi MacDonalds og til motorvejen ikke glider bedre af mere tung trafik samt flere arbejdspladser mm ude af kystvejen?

[REDACTED]

Vi har vedhæftet et billede af nogle ideer, som vi håber og tænker I allerede har kigget i den retning. På tegningen er medtaget en sænketunnel i Øresund til Prøvestenen og videre til en evt. Lynetteholmen (hvis den bliver vedtaget). Det burde være oplagt at opføre en tunnel. Vi forstår i hvert fald ikke hvorfor trafikken via Strandvejen skal øges. Og da den er maksimalt udnyttet og farlig i forvejen forventer vi da dybt at man overvejer en sænke tunnel som det første af så omfattende ændringer og fremtidsikringer. Det ville virke uansvarligt at nedlægge boliger og fratage folk deres hjem som en nødløsning på en byld der ikke kan fjernes.



Tunnel ind til prøvestenen et sted ( hvor der ender er plads ) - Kæmpe aflastning af al tung trafik af vores alle sammens slædeplad. Derved, hvis politikkerne absolut skal have deres hvidehorn, er dette den eneste måde at gøre det rigtigt på fra start.

Nørrebro, Rosse

Intellektuel byregulering som strækker sammen. Dog med nedsat hastighed / særelasse eller andet så det ikke bliver for langt for besøgende af havnen / båt planer / Cykelstier mm

Bustopsæt rykkes da bussen holder midt i trafikkeret. Trafikken kan gå. Højskolen, rykker ind i trafikken mm

Delte eller lign vilde kurve. Englandsvej som vinkage fra brug for national aflastning, samt Luftmarnens udførelse.

Maksimal udnyttelse af plads til at fremfildsikke trafik til og fra kulfavnen

Øresundstunnelen

3D

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 1. juni 2022 13:37  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Udvidelse af Amagermotorvejen, indsigelse.

**Categories:** Orange Category

Kære Sund & Bælt

Dette er mine input og kommentarer til jeres projekt om udvidelse af Øresundsmotorvejen.

I har lavet flere modeller – vælg dog den der skader os beboere mindst muligt. Der er stadig dybe betændte sår herude, efter de eksproprieringer der skete for 20 år siden, da motorvejen blev etableret.

Og så må I simpelthen indarbejde hvor og hvordan den kommende Nordhavn tunnel skal mødes med Øresundsmotorvejen. Se til Færøerne – der har de lavet en rundkørsel under vandet. Det er et fantastisk stykke ingeniør arbejde.

Nordhavns tunnelen skal jo netop aflaste byen fra den tunge gennemkørende trafik. Dvs. de trafikale problemer vi oplever ved Amager Strandvej, er midlertidige. Derfor vil den store dyre investering en ekspropriering koster, være spildt. Og lige meget hvilken til og fra kørselsrampe der bliver lavet til Amager Strandvej, så er vejen selv stadig kun 2 sporet. Det bliver der ikke ændret på. Selv med en fancy rampe, kan den ikke magte at blive en "mini motor trafikvej".

Jeg bruger motorvejen dagligt, og benytter alle tre afkørsler langs strækningen. Jeg oplever at det store pres er på de to afkørslerne, fordi det er de eneste veje til og fra Dragør. Derfor vil det lette presset på alle afkørslerne, at den gamle afkørsel ved Kongelundsvejen blev genetableret. Den blev nedlagt i forbindelse med at motorvejen blev etableret. På nord siden er der i Københavns Kommune kolonihaver. Dvs. det er kommunen der ejer jorden. På sydsiden er der et meget bredt randareal, fra den gamle rampe. Derfor burde det ikke kræve så store ofte at genetablere afkørslerne.

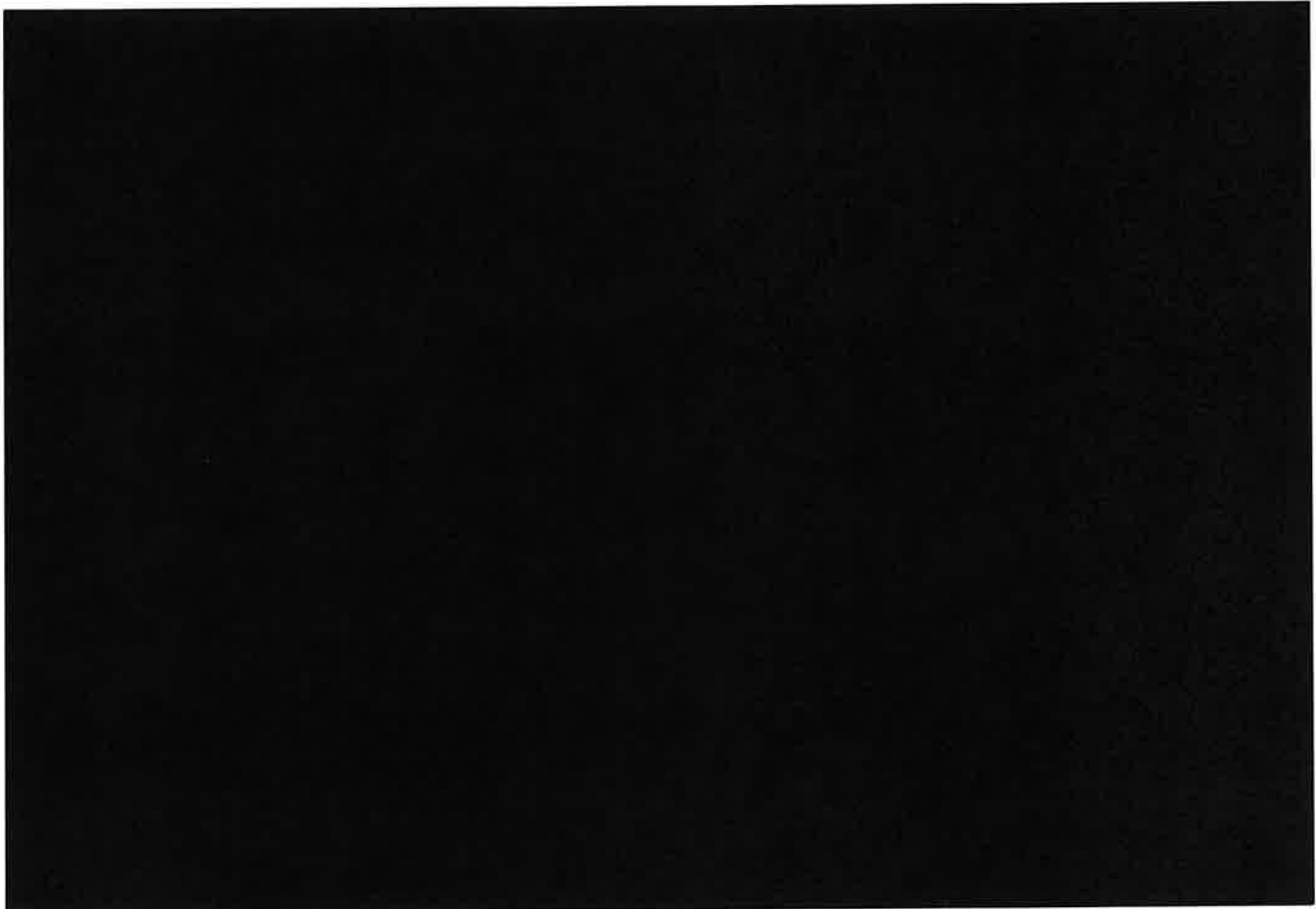
Og sidst men ikke mindst, så skal hele motorvejen overdækkes. For det nu lavet mens udvidelsen af selve motorvejen står på. Flytning af trafikken er en af de alleryreste poster i projektet. Det ved I lige så vel som jeg gør. Derfor vil det være både økonomisk, teknisk og tidsmæssigt fordelagtigt at lave det samtidig med udvidelsen. Jeg har sammen med både borgere og politikere i både København og Tårnby, arbejdet en del med netop overdækning af motorvejen, og stiller gerne op til et uddybende møde og deler ud af mine erfaringer. Det vil være helt uforpligtende for jer.

Husk på – alle os beboere skal også bo her bagefter kapaciteten på motorvejen er steget med +50%. Og det kunne jo også være I kunne skaffe jer noget goodwill blandt os beboere, hvis I reelt tog vores indvendinger og forslag med i jeres planlægning.

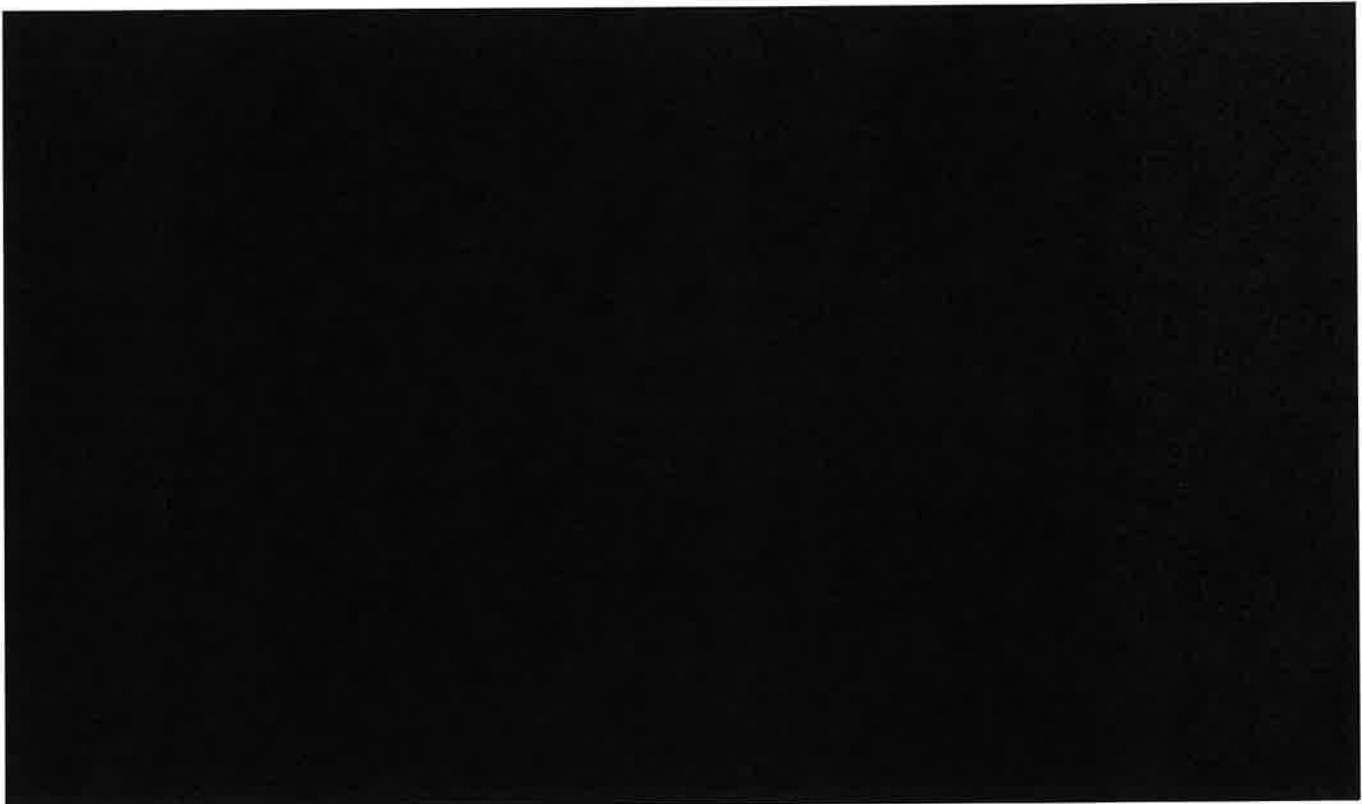
Jeg ser frem til at høre fra jer.

De bedste hilsner,

[REDACTED]



*Københavns Kommune gør opmærksom på, at der bliver udarbejdet en foranalyse for overdækning, hvor det er tiltænkt, at der skal indledes dialog og samarbejde med Sund & Bælt samt andre aktører som By & Havn.*



Sekretariatet for Amager Vest Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen

SUND OG BÆLT A/S  
Vester Søgade 10  
1601 København V



## Input til idé- og forslagsfase for miljøkonsekvensvurdering af udvidelse af Øresundsmotorvejen

Amager Vest Lokaludvalg takker for muligheden for at borgerne må give input til rammen for miljøkonsekvensrapporten.

### Rettidig omhu - vent på en helhedsorienteret trafikplan for Amager

Overordnet set mener lokaludvalget, at en igangsætning af en udvidelse af Øresundsmotorvejen er alt for tidlig. En Østlig Ringvej og Lynetteholm er sandsynligvis på vej samtidig med, at der er planlagt en række andre store byggerier - bl.a. Fælled By og Bella Kvarter omkring motorvejen.

Det vil have store trafikale konsekvenser for trafikbelastningen på øen.

Vedr. parallelrampe ved Vejlands Allé, så deler lokaludvalget synspunktet om, at trafikken på Vejlands Allé med de kommende nybyggerier vil blive problematisk. En løsning af trafiksituationen på Vejlands Allé bør tænkes sammen med større analyse af trafikken i Ørestad Syd.

Desuden er en forundersøgelse af en evt. overdækning af motorvejen på vej i Københavns Kommune.

Vi foreslår derfor, at Sund & Bælt anbefaler politikerne på Christiansborg at vente med udvidelsen af Øresundsmotorvejen, og at Københavns Kommune, i samarbejde med Tårnby Kommune og Transportministeriet udarbejder en helhedsorienteret trafikplan for Amager, der ser på både biler, offentlig transport og de bløde trafikanter.

### Undersøg fordelene ved en overdækning af Øresundsmotorvejen

Vi mener, at udvidelsen af Øresundsmotorvejen bør inkludere en overdækning af motorvejen fra slusen i vest til Kastrup i Øst.

En overdækning vil kunne fjerne trafikstøj og luftforurening helt eller delvist. Samtidig vil en overdækning kunne give mulighed for ejendomsinvesteringer i nogle af Københavns mest attraktive områder. En

20. maj 2022

Sagsnummer  
2021-0259636

Dokumentnummer  
2021-0259636-5

Sekretariatet for Amager Vest  
Lokaludvalg  
Sundholmsvej 8  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009800442

[www.avlu.dk](http://www.avlu.dk)



overdækning vil også kunne skabe et bedre byliv, skabe bedre fremkommelighed for de bløde trafikanter fra nord til syd og give plads til re-kreative områder, idrætsanlæg og måske et hospital, som borgerne efterspørger.

En planlægning af udvidelsen og det dertilhørende anlægsarbejde bør inkludere forberedelserne til en overdækning, således at anlægsarbejdet ikke skal laves om, om føje år, når overdækningen bliver besluttet.

Det bemærkes yderligere, at lokaludvalget er bekymret for om en inddragelse af midterrabat ved udvidelse af Øresundsmotorvejen kan reducere fremtidige muligheder for en overdækning af motorvejen.

#### **Reducer vejstøj med bedre belægning, bedre støjvolde**

Lokaludvalget har på et borgermøde d. 24. februar i Ørestad, hvor 150 borgere deltog fra både Tårnby og Københavns Kommune, dokumenteret, at borgerne er meget belastet af støj fra motorvejen.

Støjkortet viser, at støjen er kraftigst nord for motorvejen og på de steder hvor de nuværende støjmure er flyttet væk fra vejen pga. jernbanen. Dette forhold bør man tage højde for i miljøkonsekvensvurderingen og planlægge for bedre placering af støjvolde.

Betydningen af en nedsættelse af hastigheden til eksempelvis 90 km/t for støjbelastningen bør også undersøges.

Belægningen på vejen er af stor betydning for graden af vejstøj. Derfor bør miljøkonsekvensvurderingen undersøge betydningen af kvaliteten af belægningen samt betydningen af vedligeholdelsen af belægningen af hensyn til reduktion af vejstøj.

#### **Undersøg luftforurening og være realistisk ift. elbiler**

Miljøkonsekvensrapporten bør også undersøge den øgede luftforurening som følger med udvidelsen af motorvejen. Det bør gøres under forudsætning af realistiske forventninger til udviklingen af elbil-parken.

#### **Hvad er konsekvenserne for CO2-udledningen**

Miljøkonsekvensrapporten bør også redegøre for den øgede CO2-udledning, som en udvidelsen af motorvejen vil medføre i både anlægs- og driftsfasen.

#### **Genhusning i anlægsfasen**

Støj er en stor belastning for borgerne omkring motorvejen. Mulighed for midlertidige foranstaltninger i anlægsfasen bør tilbydes borgerne - eksempelvis genhusning.

### **Offentlighed i processen**

På borgermødet blev det fremført, at den samlede redegørelse over borgernes input, som skal lægge til grund for det videre arbejde med miljøkonsekvensvurderingen, bør involvere eksterne. Derfor anbefaler vi, at Sund og Bælt inviterer eksterne, uvildige parter ind i behandlingen af høringsvarene eksempelvis Rådet for Grøn Omstilling eller andre.

Vi anbefaler også, at støjberegninger og trafiktællinger offentliggøres tydeligt på projektets hjemmeside og løbende opdateres, så borgerne kan følge udviklingen.

Venlig hilsen  
Amager Vest Lokaludvalg

Til:  
Sund & Bælt Holding A/S

Københavns Lufthavne A/S  
Box 74  
Lufthavnsboulevarden 6  
2770 Kastrup  
www.cph.dk

Tlf.: +45 32 31 32 31  
Fax: +45 32 31 31 00  
E-mail: cph@cph.dk  
CVR: 14 70 72 04

København, 03. juni 2022

### **Høringssvar i forbindelse med indkaldelse af idéer og kommentarer til miljøkonsekvensvurdering af udvidelse af Øresundsmotorvejen**

I forbindelse med indkaldelse af idéer og kommentarer for udvidelse af Øresundsmotorvejen fremsender CPH hermed bemærkninger til vurderingen.

#### **Udvidelse af Øresundsmotorvejen**

Overordnet ser CPH positivt på, at Øresundsmotorvejen udvides med ekstra to spor, et i hver retning, og at der i den forbindelse også er indtænkt udvidelse af tilslutningsanlæggene ved Amager Strandvej, til gavn for den generelle mobilitet og passagerservice samt vare- og logistiktransport i København og Danmark.

#### **Lufthavnens opkobling til Øresundsmotorvejen er central for en god passagerservice og for infrastrukturen for vare- og logistik i Danmark**

Øresundsmotorvejen er hovedfærdselsåre for passagerer, der ankommer og afgår fra lufthavnen i hhv. bil, taxa og bus. Derudover er Øresundsmotorvejen også hovedfærdselsåre for vare- og logistiktransporten i Danmark. I den forbindelse er en række større vare- og logistikvirksomheder placeret i det østlige område af lufthavnen. Det er derfor centralt, at lufthavnen og det østlige område har en god og velfungerende opkobling til Øresundsmotorvejen, for at sikre en god passagerservice og en god infrastruktur for vare- og logistik i fremtiden. Konkret er Rundkørsel Øst i lufthavnen og Kystvejen de vigtigste forbindelser i denne sammenhæng.

CPH har i den indledende dialog med Sund & Bælt om Øresundsmotorvejens udvidelse foreslået, at en flyover fra Kystvejen til motorvejen blev indarbejdet i projektet. Herved vil der kunne frigøres kapacitet i Rundkørsel Øst til fremtidens trafikudvikling og til udvikling af lufthavnen. CPH ser gerne, at der i dette projekt, eller i fremtidige projekter som f.eks. Østlig Ringvej, gøres overvejelser om sikring af tilstrækkelig fremtidig kapacitet i vejsystemet med lufthavnen, og ønsker gerne at bidrage til denne dialog. Dette bør naturligvis planlægges og aftales med Tårnby Kommune, som er plan- og vejmyndighed på Kystvejen, og dermed har ansvar for vejstrækningens fremkommelighed.

Dette forhold har løbende været drøftet med Sund & Bælt og Tårnby Kommune, hvilket førte til, at CPH i 2018 udvidede Rundkørsel Øst for at sikre tilstrækkelig kapacitet i rundkørslen til udbygning af østområdet i lufthavnen, med en ny airport business park.



CPH er bekendt med, at der i det skitserede forslag arbejdes med flere løsningsmuligheder for de enkle ramper, shunts og flyover, som skal undersøge nærmere. CPH sætter pris på at være inddraget i denne del og ønsker fortsat at bidrage til udvikling og kvalificering af løsningerne. I den forbindelse ser CPH positivt på tiltag, som kan sikre en god afvikling af trafikken i Rundkørsel Øst, som f.eks. nedlæggelse af signaler på motorvejsbroen til Rundkørsel Øst, som vil kunne sikre et mere flydende trafikflow i området og fjerne kødannelser i forbindelse med motorvejsrampene og Amager Strandvej.

**Mulighed for indarbejdelse af klimasikring og supercykelsti**

CPH ser en fordel i, at projektet også indeholder overvejelser om klimasikring, og at der også indtænkes opkobling af cykelstisystemet i projektet i tråd med nylig beslutning for infrastrukturaftalen, om at afsætte finansiering til etablering af supercykelsti i Tårnby Kommune Lufthavnsruten. Efter CPHs opfattelse, er også Kystvejen og strækning langs nordsiden af motorvejen udpeget til fremtidige supercykelstier.

**Videre proces**

CPH ser frem til den videre proces for projektet og ønsker fortsætte samarbejdet og bidrage konstruktivt til løsningerne.

Med venlig hilsen

Ane Døssing Kok  
Senior Master Planner  
Københavns Lufthavn

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 6. juni 2022 11:59  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Høringssvar

**Categories:** Orange Category

Hej

I forbindelse med forundersøgelser kan jeg læse at det naturligvis også undersøges i hvilken grad støjen fra en udvidelse vil påvirke området omkring motorvejen.

Støjbelastningen kan på nuværende tidspunkt ses i det støjcirkulære der er udarbejdet for området og er påvist som det mest belastede område gennem Tårnby kommune.

En udvidelse af motorvejen vil naturligvis ikke mindske dette.

Derfor er det vigtigt at foranstaltninger der kan mindske støjgenerne.

Derfor vil jeg gerne pege på vigtigheden af at det tages med i vurderingerne at overdække strækningen og se på dette i sammenhæng med det arbejde for en overdækningen der også arbejdes med i Københavns kommune.

Der bør endvidere arbejdes på at finde større helhedsløsningen hvor havnetunellen også indgår i da den i høj grad kan komme til at belaste vejtrækningen.

Samtidig vil netop et større perspektiv måske kunne imødegå eksproprieringer i forbindelse med anlægget, hvilket naturligvis vil være optimalt.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Kastrup 6. juni 2022

Til Sund og Bælt  
oemv@sbf.dk

### **Kommentarer til forundersøgelsens forslag til udvidelse af Øresundsmotorvejen, afkørsel 15/16**

Vi bor på [redacted] og oplever dagligt bilkøerne på Strandvejen. De generer os ikke så meget, de er som de er når der er 4 lyskryds med få hundrede meters mellemrum lige inden nedkørsel til motorvejen. Det ville være meget værre om de lyskryds ikke var der – det har vi også oplevet tidligere, med jævnlige kollisioner når den alt for hurtige trafik ramte de parkerede biler. Derfor er det også vigtigt for os at Tårnby kommune har igangsat et projekt for at dæmpe trafikken og nedsætte hastigheden yderligere på Strandvejen, med chikaner og hastighedsbegrænsning.

Det undrer os at Tårnby kommunes plan for Strandvejen overhoved ikke er omtalt i projektet. Har I ikke talt sammen? For de to projekter hænger ikke sammen, men modvirker hinanden: Sund og Bælts projekt vil gøre det så enkelt og gnidningsløst og trafiklys-frit – dvs. hurtigt - at køre ned på motorvejen – Tårnby kommunes projekt vil nedsætte trafikken og dæmpe hastigheden.

Vi savner at I har stillet jer spørgsmålet om der er brug for trafiklys-fri tilkørsel til motorvejen på dette sted. Selvfølgelig kan vi slet ikke se det som et mål. Og i givet fald: hvordan vil I kunne håndtere cykel-og fodgænger-trafik, når bilerne skal køre forbi uden stop? En ny stibro fra Strandvejen til Lufthavnen og Kystvejen?

Der er ingen som helst begrundelse givet i Forundersøgelsen for at model TSA 15/16 A er valgt frem for de fire andre beskrevne modeller i forarbejderne. Ifølge "Amager Livs" reportage fra borgermødet 19. maj er jeres måde at arbejde på først at vælge den teknisk bedste løsning, og først derefter at se på hvilke samfundsmæssige konsekvenser der også kommer. I kan ikke undre jer over at denne fremgangsmåde har vakt enorm vrede. Der stilles forslag om ekspropriationer, som I, når uroen og vreden først er udløst, begynder at overveje nødvendigheden af. I burde være klogere end det.

Som beboere i området har vi aldrig haft tanker om at det var så afgørende at bygge en helt ny tilslutning til Øresundsmotorvejen i Kastrup. Det nødvendige er at bygge Havnetunnellen. Men vi kan godt se fordelene ved "minimumsløsningen", TSA 15/16 B. Den tager vi gerne imod. Ligeledes vil en ny rampe ned til motorvejen, som foreslået i TSA 15/16 D også være en forbedring.

Men vi beder jer: meddel hurtigst muligt ud at der ikke skal eksproprieres huse i Kastrup til en unødvendig udvidelse af nedkørslen til Øresundsmotorvejen.

Hilsen

[redacted]

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 6. juni 2022 16:09  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Forlængelse af motorvejev ved amager strandvej  
**Categories:** Orange Category

kære herre/fru,

vi er bosiddende i Kastrup, og vi har lige erfaret, at der er en plan for forlængelse af øresundmotorvejen ved amarger strandvej. Det er vi stærkt imod, da det vil skabe mange vanskeligheder for folk som os, der bor i området. for slet ikke at tale om øget trafik og støjstigning ved mere trafik på motorvejen. Allerede i øjeblikket er det så svært at bo her med støjen fra motorvejen. Vi kan ikke engang sidde i vores have eller åbne vinduet i vores hus på grund af støjen. Men det er ikke den eneste grund til, at vi er imod denne udvidelse. vi ønsker, at dette område skal være sikkert og med masser af natur for os og vores børn. så vi beder dig venligst stoppe denne udvidelse.

Sent from my iPhone

[Redacted]  

---

**From:** [Redacted]  
**Sent:** 6. juni 2022 16:47  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Høringssvar amagermotorvejen

**Categories:** Orange Category

Hej Sund & Bælt,

Vil lige gøre opmærksom på at der i forvejen er 75 dB høj støj i parcelhushaverne omkring Bredskiftevej og Villestoftevej. Det er bl.a. grundet ingen støjskærm ved overdækningen Englandsvej. Lyden bliver derfor "skudt" ud og op ved Tårnby St.

Derfor ville det være en god idé at forhøje støjskærmen til 9 m langs motorvejen på den nordlige side. Og etablere en støjskærm over overdækningen.

(Ønskescenariet er selvfølgelig en overdækning af motorvejen fra Tårnby st til og med Ørestaden.)

Mvh

[Redacted]



Kære Sund og Bælt

I forbindelse med udvidelsen af Øresundsmotorvejen, ved jeg at der allerede er indsendt adskillige gode forslag, som gør at ekspropriation ikke er nødvendigt.

Jeg kan dog tilføje at en til- og frakørselsrampe ved Amager Landevej, vil tage en del af den trafik som kommer til Amager Strandvej. Mange lokale borgere, tager afkørslen på motorvejen til Amager Strandvej, for at undgå Tårnby Torv.

Jeg kan ikke opfordre nok til, at der tænkes i hele løsninger og ikke kun nødløsninger.

TSA 16, skal tænkes ind i en havnetunnel / sænke tunnel som tilsluttes Øresundsmotorvejen.

Vi, borger, på [REDACTED] oplever ikke trængsel ved til slutningsanlægget på Amager Strandvej.

Trængslen sker i rundkørslen ved Kystvejen, hvor Mc. Donnell's skaber trafikkaos ved drive in. Ud over det, bør der **kigges** på samkøring af trafik lys på Amager strandvej, ved Skøjte vej og Saltværksvej.

Generelt i bebyggede områder, sænker Vejdirektoratet farten på motorvejen, det kunne også være helt oplagt at gøre her.

Yderligere, kan man også overveje at der fra 1. april frem til oktober forbyder pigdæk på danske motorveje. Pigdæk slider unødigt på asfalten, støjer mere samt hvirvler små farlige støvpartikler op.

Ud over det, så kan man måske også kigge på at køreskole kontoret fjernes fra Amager Strandvej, da de skaber unødig trafik samt trafikken ikke glider, og besværliggør fremkommeligheden.

Det er vigtigt at projektet også tænker det menneskelige aspekt ind i dette.

Så som reducere af støj, lyddæmpende asfalt, højere afskærmning og bevaring af grøn beplantning på de allerede eksisterende støjvolde.

For at skabe bedre miljø for den allerede meget støjplagede Ny Kastrup grundejerforening, kan der indtænkes overdækning af Øresundsmotorvejen.

Efter Hotel Clarion er dukket op, er der større refleksion af støj fra motorvejen samt toggods transport.

Når den nye togstation Ny Kastrup etableres, bør der sikres at højtalerlyd og andet støj ikke berører borgere i grundejerforeningerne som støder op til dette.

Ikke at forglemme supercykelstie

[Lufthavnslinjen - Supercykelstier](#)



Super cykelsti



## Alternativt

Så kunne man overdække hele Øresundsmotorvejen i det markerede område.  
Det giver råderum for trafik afvikling på dækket samt mulighed for grønne områder, og CO2 reducere ved at plante et træ.



[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 6. juni 2022 20:58  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Udvidelse Øresundsmotorvejen - borgermøde med Sund og Bælt

**Categories:** Orange Category

Jeg deltog i borgermødet. Udmærket fremstilling fra Sund og Bælt - men os der bor på Amager i Tårnby Kommune (TK) og i nærheden af lufthavnen og motorvejen har en lidt anderledes opfattelse af de trafikale udfordringer i hverdagen.

Forslag:

- Amager Strandvej er som bekendt et trafikalt knudepunkt. Tung og massiv trafik til lufthavnen ( Cargo). Både lastbiler og personbiler. Begræns trafikken og nedsæt hastigheden markant.
- Nedlæg Netto og McDonald's ved lufthavnen. Noget privatbilisme forsvinder forhåbentligt.
- Skøjtevej. Denne vej fungerer som " hurtig" genvej til at nå motorvejen. Alt for høj fart- bilister skærer hjørnerne Skøjtevej/Kastruplundgade. Ensret vejen FRA Amager Strandvej. Vi er plaget af mange og hurtige biler på først strækningen Kastrupvej - ned gennem Ved Diget - ud på Kastruplundgade og ned ad Skøjtevej. Selv p- vagter fra TK, som går på disse strækninger registrerer alt for høj fart.

Ydermere er der tale om etablering af et supermarked midt på Skøjtevej, som vil generere endnu mere trafik.

- Københavns Kommune varslor nu, at på flere strækninger vil der komme fartbegrænsninger. Dette projekt skulle TK tage ved lære af.
- Jeg håber Sund og Bælt er i bedre dialog med TK og nu også lufthavnen end nogle af borgerne i kommunen oplever.

Jeg sidder som suppleant i en ejerforening tæt på Skøjtevej - Kastruplundgade - Ved Diget, og som har forsøgt dialog med TK om etablering af vejbump - opsatte spejle på " blinde vinkler" - øvrige tiltag til , som kan nedsætte farten , men forgæves.

Teknisk Forvaltning i kommunen viser ikke interesse overhovedet. Nabohøringer, som TK inviterer til - er rent spil for galleriet.

Alt nybyggeri på Amager Strandvej ( hoteller og Den Blå Planet) og evt. udvidelse af lufthavnen vil generere mere trafik og det er vejnettet versus sidegaderne i områderne overhovedet ikke gearret til.

Mvh  
[REDACTED]

Sendt fra min iPad

## **Input fra beboer i Grundejerforeningen Ny Kastrup - vedrørende "Udvidelse af Øresundsmotorvejen"**

Til Sund og Bælt

I forbindelse med jeres opgave om at udvide Øresundsmotorvejen har I valgt at opfordre os til at sende ideer og forslag, fordi vi kender lokalområdet. På borgermødet 19. maj 2022 har jeg på vegne af os beboere i Grundejerforeningen Ny Kastrup allerede talt og redegjort for de trafikknuder, vi ser i Kastrup.

I vores øjne er det trafikknuder, der skyldes dårlig infrastruktur, et valg om at tilføje os færdselsstyrelsen, en driv-in restaurant, der skaber kaos og smalle vejbaner på Amager Strandvej, så der dannes kø på Amager Strandvej fra Københavns kommune til Skøjtevej. Disse trafikknuder mener vi, er nogle som vores kommune relativt let vil kunne løse.

Når vi taler trængsel på Øresundsmotorvejen, så oplever vi og rigtig mange andre beboer og øvrige trafikanter på Amager, at der er massive trængselsproblemer omkring Tårnby Torv og videre ind mod centrumforbindelse samt på Amagermotorvejen i retning af Avedøre Holme. Derfor mener vi, at det er fornuftigt at få skabt holdbare løsninger her bl.a. med udvidelse i antallet af kørebaner inden for det nuværende areal af Øresundsmotorvejen. Vi ser selvfølgelig også, at der lægges ny støjreducerende asfalt på hele Øresundsmotorvejen.

Vi undrer os over, at fristen for at indsende forslag og ideer er så kort, og vi ser det som et kæmpe problem, fordi flere af vores medborgere først nu start juni 2022 – og efter vores opråb – er blevet opmærksom på, hvad projektet om "Udvidelse af Øresundsmotorvejen" indebærer.

I det følgende opridser vi dels vores betragtninger omkring projektet. Vi rejser flere aktuelle spørgsmål, som vi forventer besvaret. Dels præsenterer vi, hvordan trafikken opleves af os borgere og trafikanter, og dels fremfører vi det forslag, som vi overrakte på borgermødet. Vi ser frem til en konstruktiv dialog.

### **En fordækt problematik om trafik**

Vi undrer os på det kraftigste over, at I beskriver, at der er behov for radikale ændringer af tilslutningsanlægget, da vi kun oplever trængselsproblematikken (som skrevet ovenfor) – længere inde ad Amager Strandvej og i rundkørslen ved Lufthavnen pga. driv-in.

Vi er bekymrede over, at I, i foranalysen skriver, "...at i de trafikprognoser udmeldinger samt i udmeldinger fra Tårnby kommune om udbygninger i området omkring Amager Strandvej ses der behov for en radikal ændring af tilslutningsanlægget, idet de udvidelsesmuligheder, der normalt anvendes, er opbrugt".

Vi undrer os her, over hvad Tårnby Kommune har givet jer af udmeldinger? Vi vil have indsigt i de udmeldinger fra vores kommune, som I referer til.

Igen fremhæver vi, at vi aldrig har set trafikmålinger på selve tilkørselsramperne. – Derfor anmoder vi her om dokumentation på dels, hvor I har foretaget trafikmålinger? – Hvornår I har foretaget dem? – Hvor lang en periode, I har målt i? Samt hvad disse data aggregeret fortæller omkring den nuværende trafikbelastning på tilslutningsanlægget?

Vi er desuden stærkt bekymret over, hvad I mener med "Det er vurderet, at en tilslutning til en eventuel Østlig ringvej kan ske uden yderligere tiltag på Øresundsmotorvejens hovedstrækning med den skitserede udvidelse.(...) Der kan dog blive behov for nye til- og frakørselsramper samt tilpasning af eksisterende ramper i forbindelse med udførslen af en Østlig Ringvej".

Så vidt vi er orienteret, er planen, at en Østlig Ringvej skal kobles på få 100 meter ude Øst fra tilslutningsanlægget i Kastrup. Derfor undrer vi os over, at det skitserede forslag TSA 15/16A, som alene er det, I har medtaget i foranalysen, skal kunne rumme en sådan tilslutning. Når I samtidigt skriver, at der kan blive behov for nye til- og frakørselsramper, får vi en oplevelse af, at I påtænker at udarbejde løsning TSA 15/16A for så, når en Østlig Ringvej vedtages yderligere at supplere med flere til- og frakørselsramper. Vi har svært ved at se, at anlægsprojekterne her er koordineret. Det betyder også, at vi ser, at vi risikerer at ekspropriere flere familier for så efterfølgende at stå med en motorvejsrampe uden værdi. Det mener vi er en rigtig dårlig løsning for alle – både os og hele det danske samfund.

Vi bemærker også, at I på intet tidspunkt i foranalysen nævner de resterende forslag, som I har udarbejdet i forhold til at forestå en såkaldt løsning i ændringer i tilslutningsanlægget. Det er i sig selv stærkt kritisabelt, at I hverken her eller ved borgermødet præsenterede os for disse forslag. De er langt mindre indgribende i vores lokalområde, og vi har svært ved at se, hvorfor de ikke er lige så brugbare.

Det mest mærkværdige er dog, at vi slet ikke kan se et skitseret behov for at ændre i tilslutningsanlægget i Kastrup, og i den forbindelse forstår vi heller ikke, hvorfor I mener, at denne del af projektet med "Udvidelse af Øresundsmotorvejen" lægger først. Hvis I løser de nuværende trafikknuder ved Tårnby Torv, er vi overbevist om, at trafikken langs Øresundsmotorvejen vil glide.

Vi har derfor både taget initiativ til en underskriftsindsamlingsproces, hvor vi opfordrer alle over 16 år til at skrive under på et nej tak til ekspropriation (pt. har vi 645 underskrifter), og vi er i dialog med følgende politikere omkring vores situation, der påvirker os massivt pga. den enorme usikkerhed, som jeres forslag skaber hos os.

**Lokalt er vi i dialog med:**

- Borgmester Allan S. Andersen (S), vi har allerede afholdt første møde 30. maj 2022
- Anette Betak (S), medlem af Kommunalbestyrelsen
- Einer Lyduch (S), medlem af Kommunalbestyrelsen
- Vibeke Rasmussen (S), medlem af Kommunalbestyrelsen
- Lars Hein (S), medlem af Kommunalbestyrelsen
- Simon Bauer (S), medlem af Kommunalbestyrelsen
- Klaus Bach (S), medlem af Kommunalbestyrelsen
- Mads Vinterby (S), medlem af Kommunalbestyrelsen
- Carsten Fuhr (KF), medlem af Kommunalbestyrelsen

- Liv Gam (T), medlem af Kommunalbestyrelsen
- Benny Bindsvlev (NB), medlem af Kommunalbestyrelsen
- Charlotte Nellemann (LA) opstillet kandidat i Tårnby

**På Christiansborg er vi i dialog med:**

- Peter Hummelgaard, Beskæftigelsesminister og valgt i Tårnby, vi har haft første møde 3. juni 2022
- Pernille Vermund, MF (NB), vi har en aftale om, at hun besøger os 10. juni 2022
- Mai Villadsen, MF (Ø) vi er i gang med at finde en dato for et besøg
- Kristian Pihl Lorentzen, MF (Transportordfører V)
- Peter Juel-Jensen, MF (transportudvalget V)
- Martin Geertsen, MF (transportudvalget V)
- Andreas Steenberg, MF (transportudvalget RV)
- Lennart Damsbo-Andersen, MF (transportudvalget S)
- Niels Flemming Hansen, MF (Transportordfører KF)
- Ole Birk Olesen, MF (Transportordfører LA)
- Mette Thiesen, MF (Transportordfører NB)

**Trængsel i Kastrup finder kun sted udenfor Øresundsmotorvejens arealer**

Først og fremmest vil vi som borgere – og bilister på Øresundsmotorvejen – sige, at vi aldrig oplever trængselsproblemer på til- og frakørslen til Øresundsmotorvejen i Kastrup.

Derfor mener vi, at hvis vi vil løse trængsel i Kastrup, så skal der fokuseres på rundkørslen ved lufthavnen og særligt ift. Kystvejen. Derudover er der et behov for at få kigget på Amager Strandvej – og få lavet en sammenhænge plan for trafikken ad denne vej.

**Konstruktivt løsningsforslag og krav om at alle forslag vurderes**

Vi har – som I ved – udarbejdet et løsningsforslag, der også hjælper den kø, vi oplever på Kystvejen:



Som nævnt på borgermødet forventer vi, at I vurderer samtlige muligheder ved tilslutningsanlægget og at disse undersøges til bunds. Det betyder også, at vi forventer, at I forholder jer de forslag, I får ind fra borgere og andre aktører. Og vi forventer, at I vurderer forslag TSA 15/16 D og E, da disse er langt mindre indgribende i lokalområdet i Kastrup.

Vi vil afslutningsvis fremhæve, at vi ønsker indblik i det samlede materiale, der er sendt til jer og ligeledes vil vi – som tidligere nævnt – inddrages i arbejdet med sammenfatningen af de indkomne forslag, ideer og bemærkninger. Det vil vi, fordi vi frygter, at vi udelukkende ser opsummeringer og præsenteres for en endelige løsning, hvilket må siges at være alt andet end borgerinddragelse og samskabelse.

På vegne af beboer i Ny Kastrup



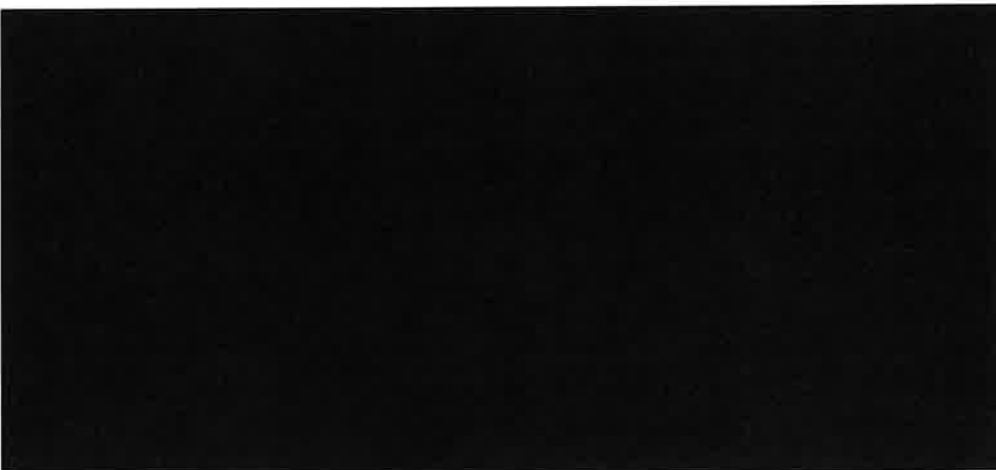
[Redacted]

---

**From:** [Redacted]  
**Sent:** 6. juni 2022 21:48  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Fwd: Udvidelse af Øresundsmotorvejen  
**Categories:** Orange Category

Kære Sund & Bælt,

I forlængelse af nedenstående mail som indlæg i debatten om mulige løsninger i forbindelse med udvidelse af Øresundsforbindelsen, har jeg hermed et forslag som nok er værd at overveje. Kastrupvej som er den oprindelige hovedfærdselsåre til og fra lufthavnen, kunne med fordel forsynes med til og frakørselsramper til motorvejen. Kastrupvej er en bred vej med cykelstier i hver side, der går midt gennem Amager, og munder ud direkte til motorvejen. Her vil man ikke have behov for at eksproprierer.



Kære Sund & Bælt,

Jeg har umiddelbart følgende kommentarer til jeres oplæg d.19. maj 2022

Overdækning af motorvej og banestrækning gennem Kastrup-Tårnby:

1. Det forekommer besynderligt at forbindelsen fra Lynetteholmen ikke er tænkt ind. Amager Strandvej er en lokal gennemfartsvej og skal ikke være en hovedfærdselsåre for gennemkørende trafik, herunder tunge transportere. Den trafik skal forgå af veje der er bygget til det, og ikke gennem tæt beboede og rekreative områder

Kastrup er i forvejen stærkt plaget af støj og forurening fra CPH, Øresundsforbindelsen, Togtrafik, Metro. Nye Togspor skal i ligge i niveau med eksisterende og overdækkes samtidigt med Motorvejen.

Flere Til og Frakørsler:

2. I forbindelse med udvidelsen af motorvejen skal der etableres flere til og frakørsler på strækningen over Amager, således at trafikken ikke skal igennem alle mulige smutveje på tværs af Øen for at komme frem. Det er uforståeligt at man sløjfede tilkørslen til motorvejen fra Amager Landevej på motorvejsbroen. Det har medført en voldsom trafikbelastning af ruten Sirgræsvej - Alleén - Kastruplundgade - Skøjtevej. - (Alternativt: Sirgræsvej - Kastrupvej - Ved Diget - Kastruplundgade - Skøjtevej). Trafikbelastningen på eks. vis en villavej som Skøjtevej, var før Korona på over 3000 køretøjer pr. døgn, hvoraf over 300 var tunge køretøjer.

Vi ser gerne Skøjtevej spærret for gennemkørende trafik.



**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 6. juni 2022 23:15  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Udvidelse af Øresundsmotorvejen

**Categories:** Orange Category

Kære Sund & Bælt

Tiden til at udvide Øresunds motorvejen så der kan øges med trafik er vel Jeres ønske tænkning ???..Derimod ikke et ønske fra mange borgere som bor tæt på helt fra Ørestad til øst for for lufthavnen ...mange spørgsmål kommer frem og mange svar må derfor findes ...har nu selv haft Transport Firma i 30 år så ved hvilke spørgsmål min sektor kan komme med.

Først tænkes der fra Jeres side længere end kort sigtet ...det føles lidt sådan

Ingen steder i jeres materialer står noget nævnt om den kommende Metro til Malmø fra København...er den tænkt ind i jeres tal og Scenarier for kommende trafik ???...Den Kommende Helsingør/Helsingborg forbindelse...??

Jernbanen skal udbygges ved Lufthavnen for at der kan øges med flere godstog over sundet ....er her tænkt længere så man i kombi med en ny rampe til Amager Strandvej kunne rykke et samlings punkt til øst for den nuværende tilslutning til Motorvejen ...her tænker jeg at der kunne etableres en kombi central for alt gods idet fly gods også vil stige de næste år, dette kunne nok spare den nye Kastrup Øst station og lange godsperron i det fri ....Ved at rykke denne rampe til motorvejen undgås også den tunge trafik som kan være farlig i det der mere og mere indføres modul vogntog (25meter) fra transport selskaberne ...i dag er det største problem her selve McDonalds som i spids perioder trækker en del kø helt ud i rundkørslen , dette kan ligeledes afhjælpes med denne nye rampe øst for den nuværende ...og ikke som i jeres første udkast vest for rampen..

Herudover tænkes der fra Jeres side i en grøn og mere miljø venlig løsning for alle de borgere som bor i området af motorvejen ...(undrer mig over der stadig ikke er lagt en ny og mere støjdæmpende asfalt på strækningen selvom det har været på tale længe ...Hele projektet har jo fra start været en stor fejl rent trafik mæssigt set...man vidste fra start at en rampe til og fra Kongelundsvej var nødvendig og på trods af af indsigelser imod ikke at lave denne valgte "nogle" at sløjfe denne til stor gene for alle som skal bruge Motorvejen , det ses jo tydeligt på Englandsvej som flere gange er blevet bygget om , men også ved tilslutningen i Ørestad ...

En total overdækning af hele strækningen vil nu være på sin plads og kan ikke gå for langsomt.

Mere trafik på Amager Strandvej er vel ikke et ønske fra Jeres side , den kan ikke klarer mere og har længe været overbelastet det meste af døgnet , i øvrigt er den heller ikke bygget til de mange lastbiler som bruger den til og fra prøvestenen så en Tunnel langs Amager Strand er nok den bedste løsning ...

Glæder mig til at høre mere omkring Jeres undersøgelser samt grundlag for trafik i og omkring Lufthavnen / Øresundsmotorvejen/Broen...mangler desværre bare en del sagligt fra Jeres side ...

Med Venlig Hilsen

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 7. juni 2022 07:34  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** trafikløsning

**Categories:** Orange Category

Vedrørende den igangværende høring om udvidelse af motorvej.

Trafikken på Amgerstrandvej med tung trafik og andre biler, kan aflastes hurtigt med et stop af flere Københavnerbyggerier.

Københavns Kommune har haft meget travlt med at lave miljøzoner omkring dem selv, så alt det affald som kommer fra deres byggerier, skal ud på en lang omvej for at komme ud på Selinevej der kører langs motorvejsnettet hvor det skal afleveres. Derved fremkommer der tung trafik på en smal kystvej. **Den korteste vej dertil, er ind over Artillerivej og Ørestadsboulevard.**

Nye ramper ved Amagerlandevej og Kongelundsvej kan sagtens laves uden at skulle ekspropriere nogen huse, afkørsel mod øst, kan laves via nødspor, fjernelse af vold og opsæt mur af støjhæmmende plader som flere andre steder i landet . Tilkørsel mod vest via en Bro og ned over togforbindelsen.

Har desværre ikke mulighed for at medsende en tegning. Men laver gerne en skitse hvis det ønskes.

Dette vil aflaste både Englandsvej og Amagerstrandvej. Samtidig foreslås det at der laves en omlægning af "trafikknuden" på Amagerstrandvej, de eksisterende 2 spor til motorvej, som munder ud i 1 spor kan sagtens udvides ned rundt om branddammen til 2 spor uden at skulle fjerne huse.

Tilkørsel til Sverige kan laves på broen , ved at gøre broen 2 spor bredere mod øst, **altså over branddammen**, og så direkte nedkørselsmulighed fra rampe på broen, i stedet for nu hvor man skal ned omkring rundkørslen før man kan komme mod Sverige.

Dette kunne så også aflaste trafikproblemerne i rundkørslen. **Sidst men ikke mindst få overdækket hele strækningen**, da støjen fra motorvejen er blevet forstærket på grund af alle de tilbygninger lufthavnen har lavet helt op ad motorvejen de sidste par år og stadig gør. Lyden kastes frem og tilbage og forstærkes kraftigt, til stor gene for alle. Mine forældres hus nu lige op ad vej/tog nettet på Kastrupvej. Jeg selv bor 1 km derfra også på Kastrupvej og er stærkt generet af larmen derfra, når jeg sidder på min altan. Herfra har jeg også fået udsigt til et grimt p hus som lufthavnen har klasket op, dette er en af de støjfremmende elementer.

Inden nogen af jer som får denne skrivelse, tænker hvorfor flytter I ikke bare, så kan jeg meddele at jeg faktisk er født der hvor Indenrigsgården ligger i 1955. Der lå dengang yderligere 5 villaveje. Da skulle lufthavnen udvides mod Saltholm. Hvad angik bro til Sverige ligger der tegninger tilbage fra 1937 ca hvor vejnettet skulle gå via Gemmas alle/Lufthavnsvej, hvor der dengang var marker de fleste steder.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

[Redacted]

---

**From:** [Redacted]  
**Sent:** 7. juni 2022 09:58  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Øresundsmotorvejen vs Amager Strandvej  
**Categories:** Orange Category

Hej Sund og Bælt

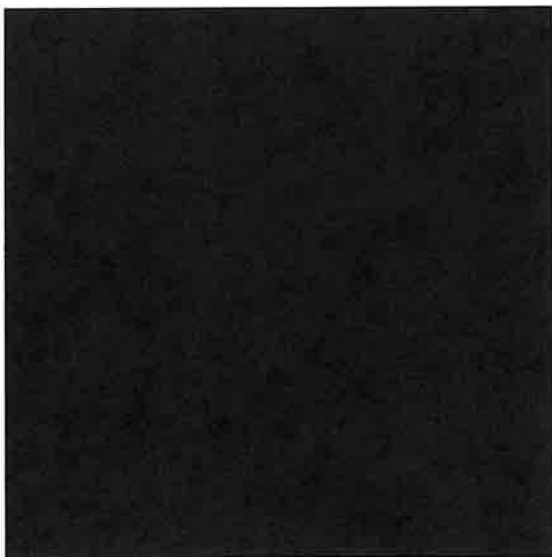
Efter jeres høringsmøde fik jeg en fornemmelse af, at jeres fokus udelukkende ligger på selve trafikafviklingen på Øresundsmotorvejen, og i mindre grad på de afledte effekter på vejene omkring.

Jeg bor selv på Amager Strandvej som lige nu bliver belastet til bristepunktet af ekstremt meget trafik heriblandt meget tung trafik. At vejen bliver brugt som gennemfartsvej for den tunge trafik synes omsonst når det samtidig er et af de mest velbesøgte og populære rekreative områder for københavnere.

Vejen er blevet mere og mere belastet igennem de 8 år jeg har boet her, men heldigvis er både Tårnby og Københavns Kommune opmærksomme på dette, og arbejder på løsninger – bl.a. vil fartgrænsen på Amager Strandvej sænkes til 40 km/t ligesom der er planer om at lave fartdæmpende chikaner.

Dette synes jeg taler meget dårligt sammen med, at – sådan som jeg har forstået det – at I ved at lave afkørslen på Amager Strandvej om vil øge trafikken på vejen. Hvordan hænger de to projekter sammen? Til høringsmødet på Scandic spurgte jeg ind til dette, hvor svaret var et lidt ... forvirrende ... "vi kan ikke vide hvad Tårnby har af planer med vejene" (sådan som jeg husker svaret). Burde I ikke vide det og burde de projekter ikke tale sammen? Det vil os der bor i området sætte stor pris på. Herudover så håber jeg også at I ifbm afkørslen sikrer at farten for bilerne dæmpes hurtigt ned fra de 110 km på motorvejen til 40 km/t, så vi der bor med børn og har vores liv på Amager Strandvej ikke kommer til at bo på en vej hvor bilerne stadig på vores strækning har motorvejsfart (jeg bor på strækningen mellem Den Blå Planet og Saltværksvej).

På forhånd tak for at tage alle mulige hensyn.



**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 7. juni 2022 11:12  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Udvidelse af Øresundsmotorvejen

**Importance:** High

**Categories:** Orange Category

Hej,

Her er mine ønsker/forslag vedr. Udvidelse af Øresundsmotorvejen

Kommissoriet bør inden man gå videre, tilpasses til at indeholde følgende:

- Overdækning af motorvejen de steder der bor mennesker (dvs. 300 meter før Ørestaden starter og helt ud forbi lufthavnen)
- Trafikløsning vedr. Amager Strandvej
- En sænketunnel/tunnel fra Nordhavn til Lufthavnen
- Hvor meget kan en udnyttelse af en overdækning, finansiere selve overdækningen
- Hvor mange boliger/mennesker er direkte støjplaget af motorvejen
- Hvorfor udvide Øresundsmotorvejen, når de reelle problem er flaskehalsen omkring Brøndby (udfletning og sneglen til Roskilde) (Begge veje)
- Kigge/overveje den løsning som Farum kommune er i gang med at vedtage og implementere

Hvis IKKE kommissoriet kan/vil tilpasses, bør følgende indtænkes i løsningen

- ✓ Overdækning af motorvejen de steder der bor mennesker (dvs. 300 meter før Ørestaden starter og helt ud forbi lufthavnen)
- ✓ Trafikløsning vedr. Amager Strandvej
- ✓ En sænketunnel/tunnel fra Nordhavn til Lufthavnen
- ✓ Hvor meget kan en udnyttelse af en overdækning, finansiere selve overdækningen
- ✓ Hvor mange boliger/mennesker er direkte støjplaget af motorvejen
- ✓ Hvorfor udvide Øresundsmotorvejen, når de reelle problem er flaskehalsen omkring Brøndby (udfletning og sneglen til Roskilde) (Begge veje)

- ✓ Kigge/overveje den løsning som Farum kommune er i gang med at vedtage og implementere

Hilsen, en beboer på Amager





Sund og Bælt  
Vester Søgade 10  
1610 København V

7. juni 2022  
Vores ref.: 30.10.00-P17-  
22-508602  
Direkte nr.: 32471201

## Udvidelse af Øresundsmotorvejen

Kære Sund og Bælt,

Tak for muligheden for at komme med synspunkter i forhold til udvidelsen af Øresundsmotorvejen.

Som borgmester i Tårnby er udvidelsen af Øresundsmotorvejen et emne, som jeg er meget optaget af.

Jeg har allerede fået en del henvendelser fra naboer til motorvejen, som er bekymret over nogle af de mulige scenarier for udvidelsen, som har været fremme i den seneste tid.

Jeg forstår til fulde naboernes bekymringer, og jeg noterer mig også, at der ikke er nogle af de præsenterede forslag, som endnu er besluttet.

I forbindelse med min dialog med jer i Sund og Bælt kan jeg forstå, at en østlig ringvej, ført i en tunnel øst om Amager, vil betyde at behovet for at udbygge til- og frakørselsanlægget ved Amager Strandvej bortfalder.

Derfor er min førsteprioritet at arbejde for, at Folketinget får truffet beslutning om den østlige ringvej, så den forudsætning kan indarbejdes i det projekt som Sund og Bælt arbejder på for udvidelse af Øresundsmotorvejen.

Men jeg vil samtidig insistere på, at alle muligheder bliver undersøgt til bunds med henblik på at finde den bedste og mest skånsomme løsning, så det undgås, at der skal eksproprieres boliger i det tilfælde, at den østlige ringvej mod forventning ikke vil blive realiseret.

Jeg ser frem til at følge planerne om udvidelsen af Øresundsmotorvejen tæt og ser frem imod, at der kommer en løsning, som er til mindst mulig og helst til ingen gene for naboerne og samtidig er med til at styrke fremkommeligheden i området.

Jeg kan forøvrigt oplyse, at vi i Tårnby Kommune har modtaget flere henvendelser fra borgere angående motorvejsudvidelsen, som vi sender videre til jer.

**BORGMESTEREN**

Amager Landevej 76, 2770 Kastrup  
kommunen@taarnby.dk



**TÅRNBY KOMMUNE**  
BORGMESTEREN

Venlig hilsen

Allan S. Andersen  
Borgmester



**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 7. juni 2022 15:27  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Udvidelse af Øresundsmotorvejen

**Categories:** Orange Category

Hej,

Jeg bor rimelig tæt på Øresundsmotorvejen, men endnu tættere på Amager Strandvej, hvor der nu er en plan for at forbedre tilkørselsforholdene mellem Amager Strandvej og Øresundsmotorvejen. Den del vil jeg gerne kommentere på.

For det første er det jo aldrig rart som husejer at blive eksproprieret og jeg kan sagtens forstå at dem det går ud over og dem der bor tæt ved vil gøre meget for at det ikke går ud over dem selv. Men nogen gange må mindretallet vige for flertallet og for den samlede plan. Det skete jo også dengang Øresundsmotorvejen blev etableret.

Jeg går, cykler og kører selv i området dagligt og har gjort det i de sidste 30 år og kan sagtens se at trafikken er blevet udvidet med mange flere biler, busser og i særdeleshed lastbiler.

Desværre opstår der tit meget farlige situationer, hvor trafikkanten har mistet tålmodigheden og ikke længere ser sig ordenligt for, efter at have holdt i kø eller kørt meget langsomt i længere tid. Det gælder i særdeleshed for taxi chauffører og racer cyklister, der begge kører på tid, af den ene eller anden slags, som galdt det et verdensmesterskab. I begge tilfælde får tit ud over gående eller langomt kørende cyklister.

Amager Strand er et stort tilløbsstykke, i sær om sommeren. Mange kommer til i bil og bruger mange gange lang tid på at finde en parkeringsplads.

For mig er der ingen tvivl om at trafikken ikke bliver mindre på Amager Strandvej, hvis tilkørselsforholdene bliver kraftigt forbedret. Tværtimod. Der vil komme mere trafik og dermed flere farlige situationer.

Hvis tilkørselsforholdene mellem Amager Strandvej og Øresundsmotorvejen skal forbedres, så skal der kigges på en samlet plan for hele strækningen af Amager Strandvej. En plan hvor der skal kigges på sikkerhed for alle trafikanter og den forandring der vil ske i miljøet i området, både støj og forurening.

Den eneste rigtige løsning er at etablere en havnetunnel. Hermed flyttes store dele af trafikken væk fra Amager Strandvej og antallet af farlige situationer formindskes kraftigt. Amager Strandvej skal herefter være en zone hvor der på længere strækninger max må køres 30km, hvilket skal gælde både biler og cyklister. Antallet af fodbænger overgange skal øges og lastbiler skal der være forbud mod på dele af strækningen.

Tilkørsel til havnetunnel, kan så kun ske via Øresundsmotorvejen eller helt inde i området hvor Amager Strandvej starter.

Ved etablering af en havnetunnel, skal de nuværende tilkørselsforhold ikke laves meget om. Kun for dem som skal "tilbage" ad havnetunnelen kan være en udfordring i design.

Tak fordi jeg må få lov at kommentere og blive hørt.

Held og lykke med at finde en god løsning der glæder flertallet.



## Høringssvar – Udvidelse af Øresundsmotorvejen

Efter at have fulgt med i debatten samt deltaget i borgermødet afholdt den 19. maj 2022 klokken 19-21 på hotel Scandic CPH Strandpark indgiver jeg hermed mit høringssvar.

Jeg vil dog starte med at udtrykke beklagelse over, at I ikke som lovet har lagt den video, som blev optaget af borgermødet, på jeres hjemmeside (jeg har i hvert fald ikke kunne finde den). Det var et møde hvor der fra borgere blev fremlagt mange synspunkter og ideer. At kunne have set mødet, både for dem som deltog og dem som ikke deltog, ville have skabt yderligere værdi i høringsprocessen. Jeg vil opfordre jer til at kigge mødet godt igennem og nedskrive jer de gode bemærkninger, som kom på mødet.

I har efterlyst konkrete ideer, her er mit indspark; Det er tydeligt, at der er mange infrastrukturelle projekter i gang i og omkring hovedstaden og Amager. Projekter som på den ene eller anden måde vil have en stor indvirkning på det projekt, som I arbejder med, nemlig 'Udvidelse af Øresundsmotorvejen'. I den debat som har kørt henviser I gentagne gange til jeres kommissorium – de rammer som I skal arbejde indenfor, herunder at de er politisk bestemte. På borgermødet brugte I gentagne gange kommissoriet som argument for, at I ikke kunne tage højde for muligheder som blandt andet en overdækning af motorvejen for at begrænse støj og skabe sammenhæng mm. på øen Amager, havnetunnellen – hvis tilslutning vil være essentiel for hvor det giver mening at udvide og lave ramper, samt en udvidelse af Kalvebodbroerne – vigtig for om bilerne på Øresundsmotorvejen blot strander på motorvejen eller om de rent faktisk kan komme væk fra øen Amager mv.

På jeres hjemmeside er nedenstående (blandt andet) beskrevet om jeres formål:

### Sustainability

Our purpose is to contribute to creating growth and cohesion in Denmark by running a responsible company that balances consideration for the economy, people and the environment.

I ønsker at bibringe til at skabe vækst og sammenhæng i Danmark, ved at balancere økonomi, mennesker og miljø.

Når man påtager sig/bliver stillet en opgave hvor man skal forvalte samfundets penge til samfundets bedste, så påtager man sig et meget stort ansvar. Og skal man tro jeres hjemmeside, så er I jer dette ansvar bevidst. Desværre er det ikke det indtryk, man får ud fra den måde I handler på. Ansvar handler ikke kun om at gennemføre et projekt, men det handler om at udføre det bedst mulige projekt. For at kunne det, kan det være/er det nødvendigt at gå tilbage til 'chefen' og oplyse denne om, at tiden er løbet fra de rammer som blev udstukket i første omgang, og man vil derfor gerne have rammerne vurderet igen. Det er her I står.

7. juni 2022

Mit forslag til jer er, at I melder tilbage til dem, som har udstukket jeres rammer, og oplyser dem om, at I efter diverse debatter, samt ved at kigge på de andre projekter, som er ved blive søsat og som unægtelig vil have indvirkning på Øresundsmotorvejen, så ønsker I at bremse dette projekt en smule op og afvente de projekter, som også er i støbeskeen. Jeg kan foreslå følgende argumenter, jeg tænker I har mange flere at tilføje:

- At projektet 'Udvidelse af Øresundsmotorvejen' vil være bindeleddet for de andre projekter, og de andre projekters udfald vil påvirke dette projekt på alle mulige måder
- At **sikre korrekt brug af offentlige midler** og for at sikre, at samfundet ikke om 5 år, står med et udført arbejde, som ikke skaber den synergi, som der er brug for i regionen
- At sikre, at man på bedst mulig måde med projektet får balanceret økonomi, mennesker og miljø
- Sikre økonomisk synergi og derved undgå et spild af offentlige midler
- At kunne udvide samarbejdet med de andre projekter
- At sikre optimal støjreduktion og sammenhæng på Amager
- At sikre optimal trafikafvikling

Jeg forventer I vil tage ansvaret på jer, få stoppet op nu og anmodet om at få genbesøgt rammerne. Derved kan I sikre jer at projektet 'Udvidelse af Øresundsmotorvejen' anvender offentlige midler bedst muligt og bliver den succes som kommer til at lægge sidste hånd på værket i forhold til alle de projekter, som enten er eller er lige ved at blive søsat, og som alle føder ind i netop det her projekt, som for nuværende er ca. 1½-2 år foran de andre projekter.

Jeg ved ud fra erfaring, at man ikke kan starte med at lægge den sidste brik i puslespillet, og det er desværre det I er i gang med.

Venlig hilsen

En borger i Tårnby

[REDACTED]

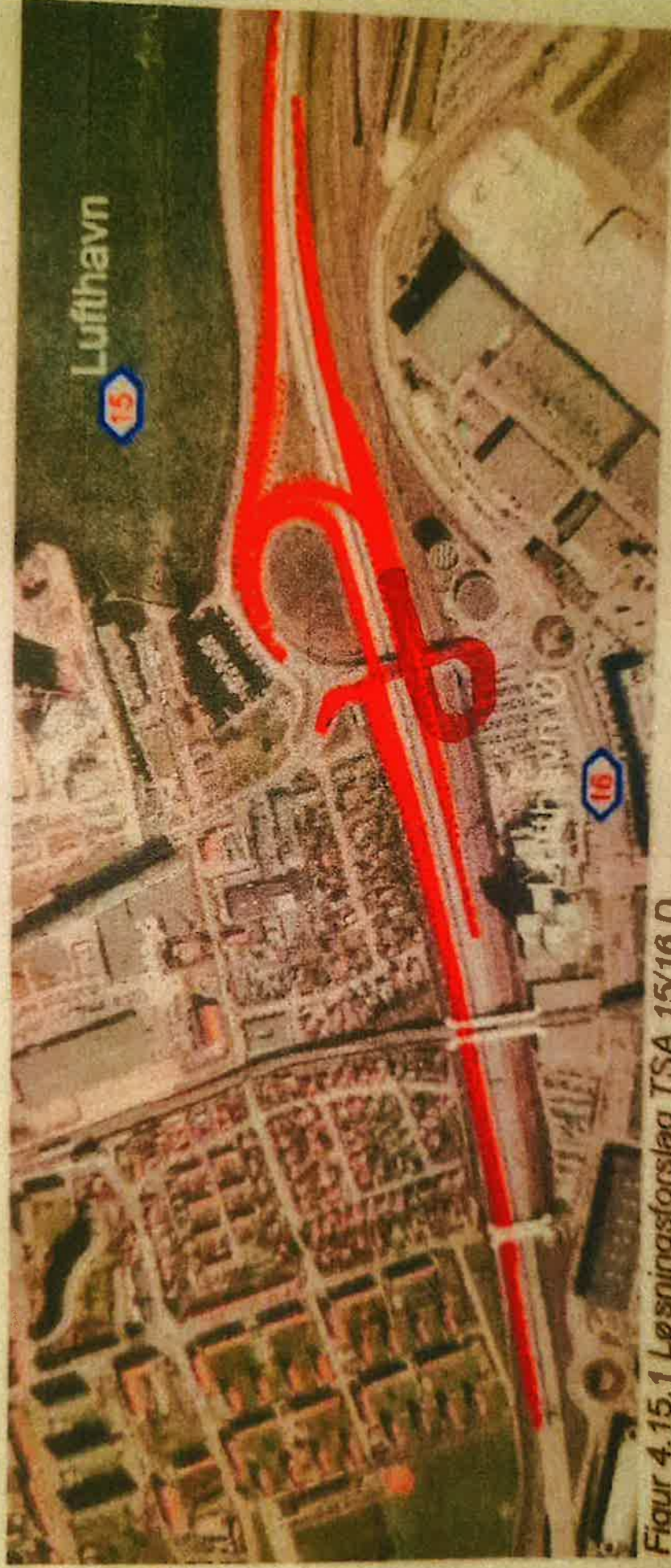
---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 7. juni 2022 17:32  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Nyt forslag til alternativ løsning på afkørsel 15/16

**Categories:** Orange Category

Til kørsel til Sverige fra kastrup via ny loop over eksisterende over lufthavnsarkering. Sendt på foranledning af [REDACTED]

Benyt ISTEDET udarbejde forslag TSA 15/16 D/E:



Figur 4.15.1 Løsningsforslag TSA 15/16 D

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 7. juni 2022 17:38  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Høring

**Categories:** Orange Category

Kære Sund & Bælt

I forbindelse med udvidelsen af Øresundsmotorvejen håber jeg I vil etablere en overdækning af motorvejen så støjen reduceres for naboerne samt arret gennem beboelsesområderne lappes.

Mvh. [REDACTED]

## Høringssvar

Fremsendt til:

[oemv@sbf.dk](mailto:oemv@sbf.dk)

cc til:

- Lokaludvalg Amager Vest
- Arbejdsgruppe for overdækning af Øresundsmotorvejen, Tårnby Kommune
- Facebook-borgergruppe: Øresundsmotorvejen – Overdækning og Støjreduktion
- Cirkeline Martinussen, Crilles Tønnesens Allé, Kastrup
- Ørestad Avis, Lars Greir
- Avisen Amagerliv, Jan Jeppesen

Tak for borgermøde i Kastrup. Jeg er borger i Sundby på grænsen til Ørestad City og har følgende høringssvar til Jer. Betragt dem nærmere som synspunkter, ideer og forslag.

Jeg ser frem til Jeres svar.

På forhånd tak,





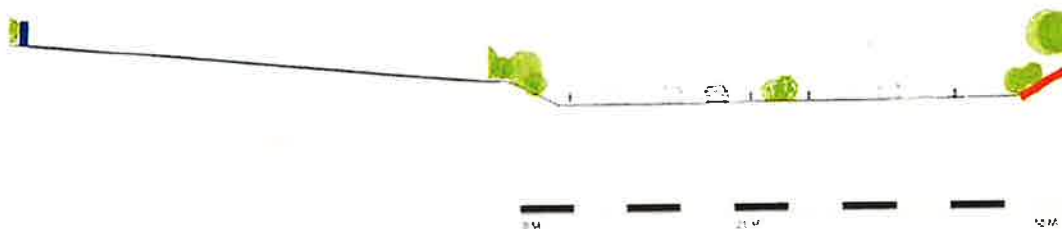
## A: Støjskærm

Støjudbredelsen i dag er større mod nord end mod syd. Dette kan skyldes den oftere nordliggående vind, men det er også sandsynligt, at der mangler en støjafskærmning nord for motorvejen.



Figur A: Støjkort (ref.: Øresundsmotorvejen, Støjhandlingsplan, A/S Øresund, 2018)

I dag er der en støjvold syd for motorvejen markeret med orange på nedenstående figur. Nord for er der i dele af strækningen et lavt støjhegn (blåt). Den meget høje skråning nord for jernbanen har ingen støjreducerende effekt for støjen fra motorvejen. Hvis jernbanen trækkes ud af ligningen er eneste støjafskærmning en ca. 5 m høj mur ca. 50 m væk fra nordlige kørebane.

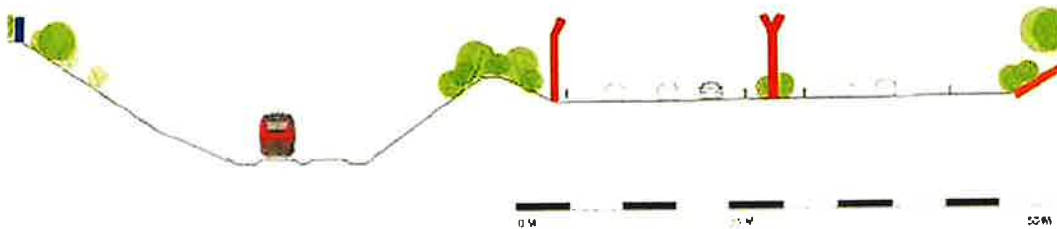


Figur B: Tværsnit af vej og bane – eksisterende støjafskærmninger

Mellem Kasturpej og Amager Strandvej er støjvolden umiddelbar nord for nødsporet og hermed tættere på støjkilden. Det lader til at have en effekt, som det også fremgår af figur A.



Da støjskærme kan øge støjen andre steder i nærrområde til motorvejen, bør der indledningsvist blot laves støjmodeller. Én der viser støjudbredelsen med motorvejsudvidelsen uden etablering af støjskærme, og én model med etablering af høj støjskærm nord for og midt i motorvejen. Med kommende 8 spor ved fx Ørestad bliver distancen mellem yder kørebane og modsattrettet opland så stort, at støjen ikke vil kunne indkapsles. Derfor bør der anlægges en støjskærm midt i også. Støjskærme bør være af den lydabsorberende type, og ikke som dem anvendt langs fx Motorring 3. Se røde streger i figur C. Støjmodellerne bør sendes til ny høring.



Figur C: Tværsnit af vej og bane – støjafskærmning nord for og midt i Øresundsmotorvejen

### Hørings svar

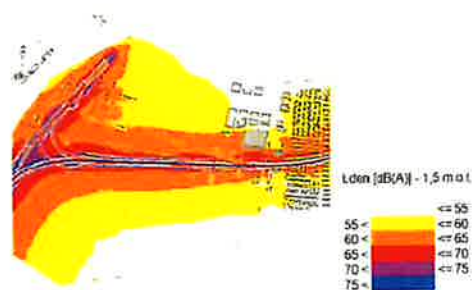
A1: Vil S&B udarbejde to støjmodeller? Én for udvidelse af motorvej uden etablering af støjskærme og én model for etablering af høj lydabsorberende støjskærme nord for og midt i motorvejen?

A2: Vil S&B sende denne til ny høring, så naboer kan vurdere den nye støjudbredelse ift. situationen i dag/før udvidelsen?

A3: Hvordan vil S&B søge om midler til dette?

A4: Vil S&B ansøge om midler fra de omtrent 3-5 mia. kr., der er en del af de 160 mia. kr. i Infrastrukturplanen Danmark Fremad 2035, og som er afsat til støjreducerende tiltag? Bemærk at Øresundsmotorvejen er den motorvej, der udsættes for størst støjstigning, da både udvidelsen, Østlig Ringvej, lufthavnsudvidelsen samt Femern-forbindelsen vil have påvirkninger hertil. Det vil være et berettiget projekt til at modtage en andel af denne pulje.

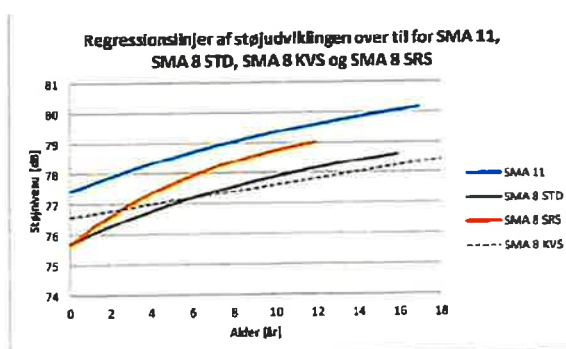
A5: Vil S&B anlægge støjskærm langs den nye parallelbane syd for Selinevej? Støjniveauet i dette grønne areal er i dag over støjgrænseniveauet 55 dB. Området er én af de få tætte grønne arealer for Ørestad City og området øst for.



## B: Slidlag

Af A/S Øresunds Støjhandlingsplan fra 2018 kap. 3.7 fremgår det, at slidlaget blev udskiftet i 2012 med en støjreducerende tyndlagsbelægning SRS.

Af artikel i Ingeniøren fra april 2020 fremgår, at Vejdirektoratets rapport til Folketingets Transportudvalg viser, at netop SRS har den korteste levetid, og selvom dens initial-reduktion er lige så høj (3dB) som med typen STD, så kommer støjniveauet hurtigt tilnærmelsesvist til det gamle udgangspunkt. Efter 5 år er over halvdelen af slidlagets effekt fjernet.



Figur 1 – Regressionslinjer af støjudvikling for forskellige slidlagstyper over tid, baseret på data fra over de sidste 6 år.

Figur D: Udsnit af Vejdirektoratets rapport til Folketingets Transportudvalg, 2020

Af A/S Øresunds Støjhandlingsplan fra 2018, kap. 3.8 fremgår også, at der ikke var planlagt udskiftning af slidlag de næste fem år til 2023. Det vides ikke om dette skyldes en vurdering af, at udvidelsen ville blive en realitet. Såfremt der ved 2023 skulle blive anbefalet udskiftning af slidlag, og dette ville kunne ske i år 2024, så ville slidlaget SRS have været udlagt i 12 år.

## Høringsvar:

B1: Vil S&B sikre, at der udskiftes til typen STD og ikke SRS? Hvis ikke, hvilket slidlag tænkes anvendt?

B2: Vil S&B varetage slidlagsvedligeholdelsen fremadrettet? Hvis ja, hvordan sikres, at udskiftningen sker når halvdelen af slidlagets effekt er opbrugt? Dette vil være hvert 8. år for typen STD.

### C: Hastighedsnedsættelse

Københavns Kommunes Center for Trafik-, Teknik- og Miljøforvaltning har i 2008 lavet en hastighedsplan for udvalgte trafikveje. Som det fremgår af figur E, er der hastighedsbegrænsning på Hillerødmotorvejen og Lyngbymotorvejen til 70-90 km/t ind til København. På Amagermotorvejen er der en begrænsning på 90 km/t. Øresundstunnelen er begrænset til 90 km/t. Øresundsmotorvejen er ikke hastighedsbegrænset og er skiltet med 110 km/t i både Tårnby og Københavns Kommuner.



Figur E: Udsnit fra Hastighedsplanen, KK, 2008

### Høringssvar

C1: Vil S&B arbejde for at indføre 90 km/t kombineret med stærekasser?

C2: Vil S&B arbejde for at indføre 60-80 km/t kombineret med stærekasser? Det skal bemærkes, at lavere hastighed vil både forlænge slidlagets levetid, vil være mere forsvarligt ift. indsnævrede kørebanebredder og vil give bedre flow i trafikken med kortere køtid og mindre elastikkørsel til gavn for støj og forurening.

#### D: Antal tilkørselsramper

Det blev nævnt til borgermødet, at der bør anlægges (udover tilslutnings-optionen ved Amager Landevej) en tilslutning ved Kongelundsvej.

Der er en enkelt ting vedr. tilslutning ved Kongelundsvej, jeg må gøre Jer opmærksom på.



Der blev ved planlægning af Ørestad City ikke lagt en stikvej vej som angivet med grønt, og som kunne komme Ørestad Centrum og Metro nærmere. I dag er eneste stikvej mellem Sundby og Ørestad City en privat fællesvej mellem en grundejerforening og en kolonihaveforening. Jo mere byudvikling der er tilkommet Ørestad City, jo mere trafik er der på denne private fællesvej. Denne er i dag en busrute, og selv med etablering af en busluse, er der biler der kører igennem vejen og slusen.

Hvis Kongelundsvej-tilslutningen overvejes vil det tillokke flere på denne kolonihavevej/parcelhusvej. Derfor bør en Kongelundsvej-tilslutning ikke udføres uden at busslusen fjernes og vejen etableres som en reel blind vej.



Rampetilslutningerne ved både Amager Landevej og Kongelundsvej bør ske midt i Øresundskorridoren og ekspropriering derfor undgås. Tilslutningsramperne bør også overdækkes da den accelerende bil vil skabe markant mere støj.

#### Høringssvar:

D1: Vil S&B udarbejde trafikmodeller på effekten af etablering af ramper både ved Amager Landevej og ved Kongelundsvej? Såfremt ja, kan borgere få indsigt i dette trafiktalskort?

D2: Vil dette nødvendiggøre en rampeudvidelse ved Amager Strandvej?

D3: Vil S&B udsende oversigtstegning for en mulig løsning til ramper ved Kongelundsvej og Amager Landevej midt i Øresundskorridoren, og som kan vise at ekspropriering kan udelades?

D4: Vil S&B indtænke hele lokalområdet ved Kongelundsvej-rampen, dvs. sikre at parcelhusvarterer og kolonihaveforeninger ikke bliver genveje for bilister fra Ørestad City, dvs. lukke busslusen.

### **E: Østlig Ringvej**

Da linjeføringen for Østlig Ringvej ikke er fastlagt, bør der ikke designes med et rampeanlæg ved Amager Strandvej. Der er flere kræfter (borgere og kommunaludvalgte) der arbejder på, at Østlig Ringvej anlægges som kombineret sænketunnel/kystsikring i vandet i stedet for under Amager Strandvej, med et rampeanlæg der afskærer Kastrup Havn fra resten af bydelen - samt involverer eksproprieringer og bringer støjen nærmere beboelsesområder. Med kystsikringen får Tårnby og København mere for anlægsudgifterne. Det nye område mellem nuværende kystlinje og Østlig Ringvej kan omdannes til by- og naturudvikling. S&B bør opfatte sig selv som mere end en infrastrukturforvalter, da I nu er fundamentet for den langsigtede byudvikling i København. På samme måde kan I hæmme den udvikling, ved at arbejde forceret uden at have naboprojekterne på samme fase, og uden at have synergi og optimering mellem projekterne.

### **Høringssvar:**

E1: Vil S&B afvente design og udførelse af rampeanlæg ved Amager Strandvej til linjeføringen af Østlig Ringvej er fastlagt?

E2: Hvorfor fremlagde S&B rampetilslutningsløsningen, som ville ekspropriere og afskære havnelivet fra resten af bydelen, når linjeføringen for Østlig Ringvej ikke kendes?

E3: Har S&B kendskab til at Østlig Ringvej vil blive anlagt under Amager Strandvej?

E4: Har S&B allerede vedtaget den rampeløsning der medfører ekspropriationer?

## F: Overdækning af Øresundskorridoren

Københavns Kommunes Teknik- og Miljøudvalg har afsat midler til udarbejdelse af en foranalyse af en overdækning af Øresundsmotorvejen. Der ses på scenarie med overdækning fra Center Boulevard til Kanalvej i Ørestad og på scenarie med overdækning fra Center Boulevard til Tårnbytunnelen. Der ses på scenarie med overdækning af kun motorvej og med både motorvej og jernbane. Dette blev vedtaget i april 2022 og forventes offentliggjort ca. 1 år efter.

En overdækning vil ske med borede pæle i eksisterende jordvolde. Derefter anlægges søjler og overplader. Denne overdækning vil kunne bære bygninger, og derfor er der en bæredygtig økonomi, hvor salg af byggeretter i fx Ørestad City afdækker omkostningerne til anlæg og overdækning med rekreative arealer uden for Ørestad City.

Der er sammenlignelige projekter i Farum og Hvidovre Kommuner som begge viser fornuftige business cases, og derfor er der i den grad også en case for tilsvarende overdækning på Amager med landets mest attraktive centre som Ørestad City, Tårnby Torv og Københavns Lufthavn blot 6 km fra Rådhuspladsen og med landets bedste infrastruktureddækning.

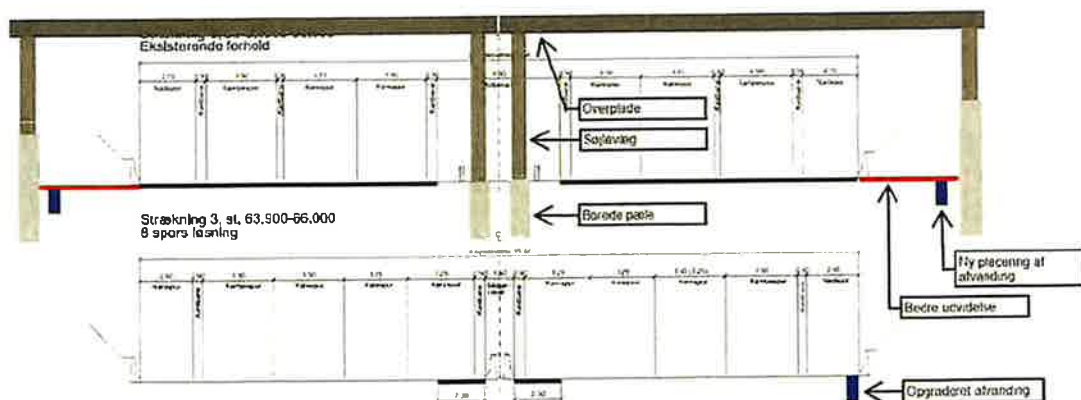
Anlægsudgifterne til overdækningen øges, hvis udvidelsen sker forud for overdækningen uden at indbygge de dele, der optimalt set ligger i Jeres projekt, og hvis udvidelsen sker med Jeres forslået tværsnit.

Det er i midterrabatten at overdækningens pæle og søjler skal anlægges. Ligeledes vil Jeres opgraderet afvandingsystem være spildt, da hele området fra kørebane kant til kørebane kant sideflyttes.

Med overdækningen er der mulighed for en bedre udvidelse, hvor kørebane ikke behøver at blive indsnævret, og hastigheden på 110 km/t kan bedre forsvares eller kan hæves såfremt antallet af ramper bevares. Slidlaget behøver ikke at være støjreducerende, og det vil have en længere levetid. Derudover er der ikke behov for støjafskærmninger.

Overdækningen kan åbne op for alle de funktioner som Københavns og Tårnby Kommuner i dag mangler inden for boliger, erhverv uden for Københavns centrum, rekreative arealer, idrætsfaciliteter og klimasikring.

Igen bør S&B anse sig som en vigtig aktør for Københavns udvikling, og ikke kun isoleret set se på at forvalte motorvejsudvidelsen, som isoleret set gjort ved Øresundsbane og Storebæltsbroen, som S&B primært har sin erfaring fra. Med udvidelsen af Øresundsmotorvejen (med plads til en billigst mulig overdækning) og anlæg af Østlig Ringvej (med anlæg i vandet), agerer S&B som vigtig part af hovedstadens bolig-, idræts- og klimasikringspolitik, da i essentielt ligger fundamentet hertil. Projekterne bør være i synergi med hinanden og ikke løses i siloer. Dette vil være også være i ånd af konceptet med moderne urban design.



Figur F: Tværsnit af overdækning ift. motorvejsudvidelse

#### Høringsvar:

F1: Vil S&B afvente endeligt design og anlæg af motorvejsudvidelsen, før foranalysen af overdækningen er fastlagt?

F2: Hvad vil S&B gøre for at indgå i en koordinering med dem der udarbejder foranalysen for overdækningen, både ift. tidsplan for design, tidsplan for udførelse og ift. et fælles tværsnit?

F3: Vil S&B udarbejde en fælles VVM-, projekterings- og udførelsesplan for:

- Amagermotorvejsudvidelsen
- Overdækningen af Øresundsmotorvejen
- Østlig Ringvej
- Udvidelse af Københavns Lufthavns Station
- Udvidelse af Øresundsmotorvejen

F4: Såfremt ovenstående helheds-tidsplan laves af alle igangværende infrastrukturprojekter med grænseflade til Øresundsmotorvejen, bør S&B fastholde eller ændre nuværende tidsplan for VVM, projektering, udbud og udførelse af indeværende projekt? Hvordan ligger de forskellige faser bedst i de forskellige projekter ift. til at alle projekter kan være sammenhængende og mest økonomisk optimeret?



[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 7. juni 2022 23:03  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Tilkørselsramper

**Categories:** Orange Category

Kære Sund og Bælt.

Jeg blander mig ikke normalt, men det her forstår jeg simpelthen ikke!!

Vi benytter tilkørslen ofte fra Amager Strandvej til motorvejen og oplever på ingen måde længerevarende kødannelser på noget tidspunkt af døgnet og derfor forstår jeg ikke jeres beslutning som går ud over flere familier og kan ruinere deres fremtid og drømme-tænk hvis det var jer selv!!!

Ikke nok med Metro, lufthavn og motorvej omkring sig, så skal i lige gøre det lidt værre.

I burde kigge på Tårnby afkørslen, da den decideret er farlig grundet kødannelse.

Kødannelserne begynder ved Tårnby og videre ind. Lav den bedre!

Ved Kastrup er der heller ikke meget trafik fra Sverige, hvorfor igen der på ingen måde er problemer ved de til- og frakørsler.

Det eneste problem der er, er de kødannelser ved McDonalds Drive in, fjern det og problemet er løst.

Jeg håber inderligt ikke at jeres forslag bliver stemt igennem, det vil være umenneskeligt!

Vi burde jo ikke gøre det til en fordel at være bilist, med de klimaforandringer og det er jo lige det i gør!

Mvh. En frustreret borger.

[REDACTED]

Sendt fra min iPhone

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 8. juni 2022 00:01  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Høringsvar - udvidelse af Øresundsmotorvejen  
**Categories:** Orange Category

Som borger, bosat i Kastrup, frygter jeg for konsekvenserne af den planlagte udvidelse af Øresundsmotorvejen.

Vi oplever allerede i dag gener i form af forurening og støj fra motorvejen. En udvidelse vil alt andet lige nedføre større gener.

En ting er de gener, vi oplever, der hvor vi bor og færdes. Det er dog værre, hvad vores børn udsættes for af forurening og støjgener fra motorvejen; -langs motorvejen ligger jo SFO, skole, fritidsklub, boldbaner mv.

Det kan ikke passe, at vores børn skal udsættes for endnu større forurening og støj fra motorvejen, for at bilister kan spare lidt tid i trafikken.

Vi forventer som minimum, at motorvejen overdækkes hele vejen til Kystvejen og at der bliver taget alle mulige tiltag, for at mindske forurening og støj fra motorvejen.

Vh.  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** 8. juni 2022 11:04  
**To:** Øresundsmotorvejen  
**Subject:** Høringsvar udvidelse tilkøringsramper Kastrup

**Categories:** Orange Category

Absolut nej til udvidelse af den foreslået måde, I har været der en gang før, var selv en af dem, det gik ud over. Vi blev dårligt behandlet og dårligt betalt, det er aldrig sjovt at flytte, når man bliver tvunget til det. Kastrup har snart ikke et sted hvor vi beboer kan komme ned til vandet, alt kyststrækning er inddraget. Grav ppladserne ned og brug de arealer, fjern Mc Donald og Netto og brug de pladser. Lav en tilkørelsesvej ude fra Dragør, grav under lufthavnen.  
Lad nu Kastrup være.

Vh [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Fra:**  
**Sendt:**  
**Til:**  
**Emne:**

[REDACTED]  
8. juni 2022 22:04

Sund og Bælt .

BKA -> oemv@sbf.dk Ødelæggelse af hele Kastrup havn området.

Ok nu må nok være nok.

Vi har fået ødelagt naturskønne områder da motorvejen over Øresundsbroen kom til og nu vil i Gud hjælpe mig ødelægge endnu mere og få endnu mere trafik gennem et nåle øje.

Trafikken vil ødelægge hele området endnu mere, institutioner mm der benytter den blå planet. Alle der benytter stranden og som nyder at gå ture i den gamle havn.

En ide kan være at lave tunnel til lynetteholmens beboere eller lede trafikken over Østerbro hvis det ikke vil gå ud over beboere i området.

Vi har her i Kastrup allerede lufthavnen og Øresundsbroen og kan simpelthen ikke trække mere end den trafik som vi allerede har hvilket er mere end rigeligt. Vi vil faktisk gerne kunne trække vejret bare nogenlunde uden mere forurening.

Jeg er sikker på at vi har nået et max med forurening i det område.

Vi er mange der vil kæmpe med næb og kløer for at skyde jeres forslag i sæk.

Mvh  
[REDACTED]