

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign

## Hørings svar på Faste Batteri II

Amager Vest Lokaludvalg takker for det gode samarbejde omkring borgerprocessen for startredegørelsen for Faste Batteri II. Vi glæder os over, at kommunen har indregnet borgerinddragelsen i tidsplanen for lokalplanarbejdet, og vi håber at lokaludvalget også fremover skal spille en stor rolle i lignende byudviklingsprojekter.

Lokaludvalget afholdt tirsdag den 13. april et borgermøde på Amager Fælled Skole med omkring 100 besøgende. Det er på baggrund af kom-mentarer og ideer fra dette møde, at vi har udfærdiget dette høringssvar.

Lokaludvalget har valgt Njalsgades som fokus for borgermødet, da vi mener gaden har potentiale til at blive det centrale bindeled for hele bydelen. Området omkring Faste Batteri skal derfor ses som en helhed, hvis vi skal nå frem til de bedste løsninger.

### Njalsgade som bygade

Lokaludvalget ser frem til at Faste Batteri endelig kan bebygges. Et flot og velfungerende byggeri vil komme hele bydelen og hele byen til gode. Samtidig vil det puste nyt liv i Njalsgade, der i dag skaber mere afstand end sammenhæng mellem de tre bykvarterer Islands Brygge, Ørestad Nord og Sundholmskvarteret.

Vores største bekymring omkring projektet er, hvorvidt det vil være i stand til at skabe en kritisk masse af mennesker på Njalsgade, så der kan komme liv og aktivitet på gaden døgnet rundt og året rundt. Her vil de kommende funktioner være afgørende. Vi opfordrer derfor til, at Københavns Kommune fastholder krav til at projektet friholder arealer til idræts-, fritids- og kulturaktiviteter, der kan komme lokalområdet til gavn.

Lokalområdet har et stort behov for både idrætshaller og svømmehal, samt kulturhusaktiviteter og mødesteder. Det er en høj prioritet hos lokaludvalget, at sådanne funktioner kan få plads på Faste Batteri. Det vil samtidig fastholde nogle af de oprindelige intentioner med den

23-04-2010

Sagsnr.  
2010-42092

Dokumentnr.  
2010-277248

nuværende O1 og O3 status, når området overgår til C3. Dette kunne eventuelt sikres ved at en begrænset del af området bevarer O3 status.

### **Fokuser aktiviteten**

Aktivitet bør primært fokuseres omkring de to indgange til Faste Batteri – området ved Islands Brygge metrostation og området mellem Emil Holms Kanals udløb og Amager Fælled Vej. Vi foreslår at disse områder omdannes til *Shared Space* -områder hvor fodgængere og bløde trafikanter opprioriteres, så der skabes en bred og behagelig forbindelse mellem begge sider af Njalsgade.

Vi opfordrer til at planerne for KUA3 justeres, så de i højere grad understøtter aktiviteterne ved metrostationen. Som minimum bør der etableres små boder og pavilloner (som i Kongens Have) langs Njalsgade for at bløde kanten til parkeringspladsen op. Endnu bedre bør der opføres et mindre byggeri, hvor der i dag er udlagt parkeringsareal. En del af behovet for parkering bør hentes på Faste Batteri. I forslaget er der kun udlagt 1 parkeringsplads pr 200 m<sup>2</sup>. Hvis man i stedet følger standarden med 1 plads pr 100m<sup>2</sup>, ville man sikre plads til besøgende til kommende kulturinstitutioner, fx moskeen, og give plads til at Njalsgade fortættes, hvilket vil komme Faste Batteri til gode.

### **Njalsgades skala**

Byliv kræver at byggeriet skaber tæthed, intimitet og behagelige byrum. Vi er bekymrede over de offentlige rum der lægges op til. Det helt store problem er, at projektet lægger op til en afstand på ca. 35m mellem bygningerne ved KUA og dem på Faste Batteri. Afstanden er næsten dobbelt så stor som på Amagerbrogade, og det virker usandsynligt, at gaderummet vil opleves som levende og befolket. Især når man ved at Ørestad Nord planlægger Universitetstorvet som sit centrale offentlige uderum, og det foreslåede byggeri på Faste Batteri også indeholder store offentlige arealer mellem ”bjergene”.

### **Boulevard eller promenade**

I vore øjne er der to muligheder. Enten bør lokalplanen stille krav til, at byggeriet opføres til kanten af grunden, så gaden bliver tættere mellem Faste Batteri og KUA. Desværre opfører KUA sin 2. fase inden for kort tid, hvor byggeriet placerer en materielgård mod gaden, og dermed lukker facaden. Projektet står ikke til at ændre og vil trække energi fra over 100m af gadefronten. Vi anser det derfor som urealistisk at skabe en levende bygade på hele forløbet.

I stedet bør Njalsgade omdannes til en boulevard med grøn midterrabat a la Ramblaen i Barcelona. Det vil gøre Njalsgade til en velegnet trafikvej, og samtidig give mulighed for at fokusere bylivet på nogle mindre områder (som foreslået ovenfor), og på den måde give plads til nogle velfungerende indre forløb i Ørestad Nord

(Universitetstorvet) og Faste Batteri (mellem ”bjergene”), der kan trække mennesker og byliv til.

### **Bygningshøjder**

På trods af den facetterede form på facaden, er vi bekymret over, hvilke vindforhold de høje bygninger vil skabe mellem bygningerne og på Njalsgade. Samtidig vil byggeriet kaste lange skygger. De foreslåede bygningshøjder vil især påvirke det grønne rum på nordsiden af byggeriet. Her vil store dele henligge i skygge i dagtimerne, og vi tvivler på, at det vil være et attraktivt sted for en park eller grønt/rekreativt område, som startredegørelsen foreslår.

Som cykelforbindelse mener vi heller ikke det vil fungere, da der ikke er nogen reguleret overgang til de tilstødende cykelstier hverken på Amager Fælled Vej eller ved den kommende forlængelse af Ørestads Boulevard. For at sikre projektets succes er det nødvendigt t med samarbejde med Center for Trafik for at skabe bedre passage for cyklister og gående på tværs af de nævnte veje. En alternativ løsning er at trække cykelstien gennem ”bjergene” og ned til Njalsgade (og eventuelt ud på en grøn midterrabat). Dette vil trække yderligere aktivitet og blød trafik omkring Emil Holms Kanal og metrostationen.

### **Begrønning**

Det grønne areal på nordsiden af Faste Batteri kan i stedet tjene til at lede regnvand videre til det fredede Batteri til opsamling. Dette er helt nødvendigt, hvis kloakkapaciteten ikke skal overbelastes ved de store regnskyl.

Det bekymrer os, at byggeriet vil befæste et stort grønt areal, der sørger for naturlig nedsivning af regnvand i dag. Startredegørelsen nævner krav om grønne tage, men i kraft af de terrasserede dæk, er der tale om meget små tagarealer på de foreslåede ”bjerge”. Begrønnede terrasser vil have en langt mindre effekt, og da de offentlige rum mellem ”bjergene” har parkeringskælder under sig, giver det heller ikke mulighed for nedsivning. Vi vil derfor lægge stor vægt på at områdets grønne karakter detaljeres og at det sikres at lokal afledning af regnvand til Faste Batteri kan fungere.

Med venlig hilsen

Lars Rimfalk Jensen  
Formand for Amager Vest Lokaludvalg