

Att: Københavns Kommune
Børne- og Ungdomsforvaltningen

SB (Skolebestyrelsen) på AFS (Amager Fælled Skole) er på bestyrelsesmøde den 24. oktober 2019 blevet gjort opmærksom på budgetnotat vedrørende anlægsbevilling og genhusningsplaner af Ørestad Skole og Skolen på Hannemanns Allé. De udfordringer og problematikker sådan en genhusning fra august 2020 i AFS midlertidige pavilloner utvivlsomt medfører, giver os i SB store bekymringer. Her tænker vi både på børnenes trivsel, deres læringsmiljø, trafikale logistiske udfordringer og ikke mindst det økonomiske aspekt. Derfor stiller vi os i SB undrende over for denne beslutning, og ikke mindst undrer det os, at vi har modtaget denne vigtige information så sent i forløbet. Vi vil derfor gerne stille nogle spørgsmål og bekymringspunkter til det politiske niveau. Vi håber selvfølgelig, at de ansvarlige kan gøre os klogere på, hvorfor man har valgt at pålægge AFS denne opgave. Det ærgrer vi os over, nu lige her, hvor vi har set frem til at få gavn af den kapacitetsudvidelse, vi netop er ved at færdiggøre.

- Trivslen socialt og fagligt bliver uden tvivl udfordret, hvis vi fra august 2020 skal rumme yderligere 175-250 børn. Dette vil ikke kun ramme AFS's børn, men også de udefrakommende børn.
- Skolen er i gang med en større helhedsreovering og kapacitetsudvidelse. I den proces er der planlagt og bygget til netop det antal elever AFS kan rumme; både på ude- og indearealer.
- Vi har igennem flere år i SB netop kæmpet for at undgå, at AFS fik flere spor end vi er estimeret til, så hvilke løsningmodeller har man tænkt sig i forbindelse med et forøget antal elever udefra?
- Hvordan vil man løse manglen på faglokaler, madskole og skolegård?
- Vi er allerede nu udfordret på idrætsfaciliteter, selvom der udbygges. Dette har vi flere gange gjort Børne- og Ungdomsborgmesteren og B&U Udvalgene opmærksom på i årene fra 2015-2017. Så hvordan vil man forholde sig til dette nu, hvis flere klasser skal have idræt, og der stadig mangler plads?
- Lærere og pædagoger fra begge skoler vil ligeså opleve en pædagogisk udfordring i det daglige arbejde, når elever opholder sig på samme område i skoletiden.
- Hvilke børn hører til hvilken skole/klasse; hvem tager sig af de forskellige konflikter der kan opstå børn imellem og børnene på kryds og tværs af skolerne m.m.?
- På AFS gør man allerede nu brug af forskudte frikvarter for at skabe bedst mulig plads og trivsel. Hvis yderligere 175-250 børn skal passes ind i den struktur vil det betyde en markant øget og konstant larm i skolegården, som vil være til gene for eleverne.
- AFS er langt om længe kommet over karaktergennemsnittet på landsplan. Dette frygter vi kan sættes over styr, hvis det gode læringsmiljø forsvinder.

En sådan udvidelse vil give voldsomme trafikale og logistiske udfordringer i de tidlige morgentimer og om eftermiddagen. Ligeså er SB bekymret for, hvilken påvirkning det vil have på vores relation til nærmiljøet omkring AFS.

- Trafikken vil blive øget markant og dermed vil der også være øget risiko for ulykker. 70 % af eleverne bruger i dag indgangen fra Sundholmsvej. Og efter Amagerbrogade er blevet ændret trafikalt, er trafikken i forvejen blevet øget markant på Sundholmsvej.
- Hvis børnene fra Ørestad Skole skal transporteres i busser, hvor har man så tænkt sig, at af- og påstigning skal foregå?
- Der vil ligeså opstå udfordringer med parkering af cykler og biler, både for forældre og lærere fra begge skoler. Dette er allerede nu et problem, da pavillonerne har taget en stor del af de parkeringsmuligheder, som skolens ansatte tidligere kunne benytte sig af.

- Vores relation til Sundholm som er hjem og arbejdsplads for en stor gruppe af Københavns mest socialt udsatte er i dag rigtig god. Den er bygget op gennem flere år igennem jævnlige møder og løbende dialog. Vi kan frygte, at den relation bliver sat på prøve, hvis vi pludselig skal huse udefrakommende elever de næste 3 år.

Sidst men ikke mindst er der det økonomiske aspekt af sådan en genhusning af elever udefra. Vi ser i SB flere punkter som vi stiller os undrende overfor.

- Byggeriet er nu blevet fremskyndet til at være klar før tid. Vi har erfaret med Nordbygningen, at der stadig er fejl og mangler, her ca. 4 mdr. efter at byggeriet skulle have været færdigt. Hvilke problematikker kan der ikke komme i Sydbygningen, og vil disse blive fulgt ordenligt til dørs?
- Hvis der kan findes 900.000.000 kr. til udvidelse af en skole, så undres vi over, at der i så stort et budget ikke kan findes penge til en flytning af allerede eksisterende pavilloner eller opstilling af nye pavilloner i Ørestaden.
- Hvorfor har man ikke haft med i overvejelserne at flytte Peder Lykkes Skoles pavilloner og bragt dem til Ørestaden?
- Et ekstraordinært øget antal af børn på AFS vil uden tvivl medføre hurtigere slid på vores bygninger og udearealer. Har man overvejet det i budgettet i en evt. tidligere reovering end forventet?
- Perioden omkring nedpakning og indflytning ved skolestart i august er et stort og logistik arbejde. Hvem skal varetage den opgave, hvis pavillonerne skal stå klar til en ny skole ved skolestart 2020?
- Skolen har været under konstant reovering de sidste 6-7 år. Årgangen 2007 har hele deres skoletid oplevet konstant byggeri på skolen, som de kunne se frem til at få gavn af fra sommeren 2020. Dette ser nu ikke ud til at blive en realitet.

I denne omgang er det Ørestad skole vi er sat til at skulle genhuse for en 3 årig periode. Men hvilken skoles elever skal vi genhuse næste gang?

Der bygges massivt i hele området, og der vil uden tvivl komme til at mangle skoler i nærområdet. Derfor mener vi, at vores frygt og bekymringer er helt velbegrundet, og vi ville være kedede af, at pavillonerne bliver en permanent løsning, når der enten mangler en skole, eller hvis en skole er under ombygning.

Vi ser frem til at høre fra jer, og vi håber med dette høringssvar, at I vil tage vores bekymringer og opmærksomhedspunkter alvorligt, som vil påvirke både AFS og Ørestad Skoles elever og lærere.

De bedste hilsner
AFS Skolebestyrelse