



eDoc_org_TMF BU CBP Byplan Syd

Høringsvar vedr. lokalplan, kommuneplantillæg og VVM for Vejlands Kvarteret

20. oktober 2020

Sagsnummer
2019-0074913

Dokumentnummer
2019-0074913-13

Amager Vest Lokaludvalg kan grundlæggende ikke bakke op om lokalplanen for Vejlandskvartet, da vi mener, at Amager Fælled bør bevares som rekreativt område og hjemsted for vild natur til glæde for københavnere. Med sin udstrækning og bevoksning med træer, krat, buske og hegn er Amager Fælled tillige oplagt at bevare i byens bestræbelser på at være CO2 neutral i 2025. Vi mener, at politikerne i Københavns Kommune bør tænke sig særdeles godt om inden de bygger byens grønne oaser væk i jagten på flere boliger.

Med det in mente ønsker vi alligevel, som input til den demokratiske debat, at give vores kritiske, men også konstruktive, bemærkninger til forslaget.

Mangelfuld miljøvurdering - desværre

Et væsentligt budskab fra os som bør fremhæves er, at lokalplanen og miljørapporterne visse steder er vildledende. Enten fordi centrale udfordringer som trafik og jordforurening ikke er afklaret, eller fordi præsentationen af projektet er misvisende (se eksempler i det nedenstående). Det er dybt problematisk, fordi borgere og politikere derved ikke har et pålideligt materiale at tage stilling til.

Udnyt pladsen til byliv og fællesskab

Forslaget til Vejlands Kvarter er som helhed tænkt som en ny type kvarter, en mellemting mellem den traditionelle københavnske karré og landsbyen. Det er positivt, og vi kan kun være enige i ønsket om at prioritere rum for natur, naboskab og fællesskab. Da pladsen i København er knap, har vi to konkrete forslag til, hvordan man kan udnytte den til gavn for beboerne:

- byg støjvolden, så den kan bruges aktivt - f.eks. til klatrevæg. (Desværre er det meget svært at se støjmuren i Miljørapportens visualisering

Sekretariatet for Amager Vest
Lokaludvalg
Sundholmsvej 8
2300 København S

EAN-nummer
5798009800275

www.avlu.dk

s.40, og på den baggrund komme med en vurdering af hvad den evt. kan bruges til)

- byg parkeringshuset, så taget kan bruges enten rekreativt til f.eks. legeplads eller boldbane, eller som grønt aktivitetsrum.

Bevar landskabet - sæt begrænsninger på høje huse

På trods af de gode takter, er vi dog bekymrede for, at byggeriet vil få konsekvenser for landskabet. Med terrænregulering på indtil kote 7,5 (side 47, stk. 5 i lokalplansforslaget) og en højde på op til 6 etager vil bydelen få en markant og dominerende plads i landskabet – på en helt anden måde end en landsby. Derfor vil hele oplevelsen af Amager Fælled som naturområde blive uigenkaldeligt ændret. Derfor foreslår vi, at der bør sættes grænser for, hvor stor en del af bygningerne, der må rage op i landskabet, så 'landsby'-elementet får mere plads end de seks etagers storbyhuse.

Lev op til ambitionerne - byg i træ

By & Havn lovede i sin tid en 'bæredygtig bydel i træ' og de smukke visualiseringer fra arkitekterne, som er præsenteret i lokalplanen, efterlever dette løfte med træfacader på de op til seks etagers høje huse. Det synes vi er positivt. I forslag til lokalplan er der også kommet andre materialer ind, og der lægges vægt på at bruge naturlige farver, bygge klimavenligt, anvende træ som ét af materialerne og integrere grønne elementer i byggeprojektet.

Vi kunne derfor ønske, at lokalplanen stiller specifikke krav til træbeklædningen på bebyggelsen, så de flotte visualiseringer præsenteret i lokalplanen faktisk giver et retvisende billede af den virkelighed som københavnerne og politikerne skal tage stilling til.

Uafklaret trafikal belastning er utilfredsstillende

Det fremgår af lokalplansforslaget, at der forventes 5.525 daglige køreture genereret af det nye kvarter. Når byggeriet står færdigt og beboet, anslås mertrafikken fra kvarteret til at være ca. 5.600 biler i døgnet til Vejlands Allé og omliggende vejnet. Oveni dette tal skal lægges ca. 4.000 flere biler om dagen til Vejlands Allé og Center Boulevard fra igangværende og planlagte boligbebyggelser mv. ved Bella Centeret og andre områder i Ørestad City Nord. Lagt sammen med de ca. 5.600 biler til/fra Vejlands Kvarter giver det 9.600 flere biler i døgnet i området, og dette antal skal lægges oven i de ca. 30.000 biler, der i dag, under normale omstændigheder kører ad Vejlands Allé samt til de ca. 11.000 biler, der dagligt kører ad Center Boulevard. Hertil kommer øget

lastbiltrafik i byggefasen, som både fylder på vejene, bidrager med støj og forurening og giver farlige situationer for de bløde trafikanter.

Ifølge miljørapporten er højresvingsbane en løsning, som vil kræve fletning med to vejbaner. Først den kombinerede bus- og højresvingsbane til Artillerivej og derefter til ligeud-banen mod motorvejen/Sjællandsbroen. Der er i materialet heller ikke gjort nævneværdigt ud af, hvordan Vejlands Allé som tværgående trafikåre på Amager vil kunne kapere den omhandlede mertrafik fra Vejlands Kvarter og Ørestad City Nord, samt al den øvrige mertrafik fra de mange nye boligbebyggelser på både Islands Brygge, Amager Øst mv., som dagligt skal over broerne til/fra Sjælland. Cykelstiernes krydsning af Vejlands Allé mellem Bella Kvarter og Vejlands Kvarteret virker heller ikke gennemtænkt, hvilket er meget problematisk, da skolebørn i det fælles skoledistrikt i Ørestad forventes at skulle krydse vejen i myldretiden.

Gøres der ikke noget hér, vil de to store tværgående trafikåre på Amager, Vejlands Allé og lufthavnsmotorvejen sande til i bilkøer dagen lang i de kommende år, ligesom situationen allerede medfører kødannelse i trafikken mange steder ved adgangsvejene til hovedtrafikåre på tværs af Amager. Til sammen giver det kapacitetsudfordringer generelt.

Desværre er de påpegede løsninger langt fra dækkende for afviklingen af mertrafikken på Vejlands Allé. Rapportmaterialet gør også opmærksom på, at den trafikale situation i forbindelse med Vejlands Kvarter, krydset Vejlands Allé/Center Boulevard m.m. skal ses i en større løsningsammenhæng som Københavns Kommune skal løse i fremtiden. Der er således ikke nogen samlet trafikløsning i lokalplanmaterialet.

Vi er derfor meget bekymrede for den trafikale udvikling på Amager som følge af Vejlands Kvarteret og øvrige byggerier, og vi får i forvejen løbende borgerhenvendelser om stigende problemer med trafikmængderne på Amager.

De mange ubekendte faktorer for trafikafviklingen gør det umuligt at forholde sig til lokalplanen og afgive et høringsvar. Det er ikke tilfredsstillende hverken for borgerne eller beslutningstagerne.

Løsning: bilfri bydel og kollektiv trafik på tværs af Amager

Derfor foreslår vi, at Københavns Kommune allerede nu går i gang med løsninger, der bidrager til færre biler. Kan man overveje en bilfri bydel? Der er erfaringer at hente fra bl.a. Holland. Ørestad har et stort, uforløst potentiale for, at mange flere tager cyklen eller benytter offentlig transport. Det kræver blot, at Københavns Kommune gentænker infrastrukturen, så den binder bydelen bedre sammen for bløde og bæredygtige trafikanter.

Ud over flere og bedre cykelstier på kryds og tværs kunne en del af løsningen være, at den nye metrolinje M5 Vest trækkes lidt længere sydpå, så den kan aflaste de øvrige forbindelser over havnen og skabe en reel stationsnær bydel. Eller at anlægge en letbane på tværs af Amager langs Vejlands Alle. Det vil for en lavere pris give et alternativ til at tage bilen og kunne være en genvej til vores nærmeste universitetshospital i Hvidovre, som mangler god kollektiv trafikbetjening fra Amager.

Ved at øge fokus på de bæredygtige transportformer kan København også leve op til sine grønne målsætninger, som er flot formuleret i Kommuneplan 2019, "Verdensby med ansvar".

Uafklaret jordforurening er utilfredsstillende

Et af de store problemer med at bygge på Amager Fælleds Lærkeslette er jordforureningen. I miljøkonsekvensrapporten, står der, at der over hele området, men i varierende grad, permanent stiger metangas og andre luftbårne, farlige giftstoffer op fra undergrunden. Det drejer sig blandt andet om klorerede nedbrydningsprodukter, hvoraf flere er dokumenteret kræftfremkaldende og/eller kan medføre kroniske lidelser hos mennesker. Det er bekymrende læsning.

Miljørapporten peger på foranstaltninger til at afværge de sundhedsmæssige risici ved byggeriet blandt andet ved at lægge endnu mere jord på arealet og indkapsle med membraner, samt etablering af netværk af udluftningskanaler, hvor de opstigende farlige luftarter kan sive til skorstene mellem boligerne. Lokaludvalget synes det er oplagt at stille spørgsmålet, hvad der vil ske med de opstigende gasser, hvis et lavtryk omgiver bydelen?

Hele dette afværagesystem er dog ikke undersøgt og dokumenteret endnu. Og mængden af de opstigende gasser og luftbårne giftstoffer er heller ikke endeligt dokumenteret. Igen må vi påpege, at det er meget utilfredsstillende, at disse ubekendte faktorer, der har stor betydning for de kommende beboeres sundhed, ikke er afklaret. Hvad vil de miljø- og sundhedsmæssige risici være forbundet med at bo på en lossepladsgrund med vedvarende opstigninger af giftige og farlige luftarter (herunder gasarten Metan)?

4.000 indbyggere - beskyt naturen omkring byggeriet

Selvom byggeriet nu er flyttet til Lærkesletten, der er gammel losseplads, er risikoen for negative ringvirkninger på naturen absolut til stede.

Med 4.000 indbyggere i et nyt boligområde er faren for slid og slitage på den omkringliggende fredede og enestående natur overhængende, derfor bør Københavns Kommune sikre, at stisystemerne til og fra Vejlandskvarteret ikke virker forstyrrende eller ødelæggende på Strandengens sårbare og enestående natur.

Der er i Miljøkonsekvensrapporten planlagt effektive 'afværgeforanstaltninger', for at beskytte de sjældne dyrs levesteder (især stor vandsalamander og spidssnudet frø har yngle- og rasteområder i nærheden) – både under anlægsfasen og når byggeriet står færdigt. Men samtidig bør man gentænke benyttelsen og udfoldelsen på Strandengen, lave gangbroer på pæle, sikre den naturlige hydrologi, indføre kvæg og ponyer, der plejer naturen og holder invasive arter nede eller gennemføre andre fredningstiltag, der sikrer at den sårbare natur ikke ødelægges.

Vores ønsker er helt i tråd med den nye Kommuneplan for København, hvor en målsætning er, at flere *'københavnere sikres nem adgang til natur og grønne områder'*. I maj viste en undersøgelse fra Naturstyrelsen, at besøgstallet i Naturpark Amager under COVID19-nedlukningen var steget med op til 160% i forhold til sidste år! Vi har med andre ord akut behov for bynatur i København i form af grønne kiler som Amager Fælled.

Mindre natur, mere artsrigdom

Lokaludvalget er bekymret for om de naturfaglige vurderinger og undersøgelser, der ligger til grund for miljøkonsekvensrapporten er fyldestgørende.

I forhold til den internationalt beskyttede Stor Vandsalamander blev der på borgermødet sået tvivl om de fakta som ligger til grund for de naturbeskyttende afværgeforanstaltninger. Spørgeren mente det er beviseligt, at Stor Vandsalamander også findes uden for perioden maj til august. Vi kan kun gentage ovenstående henvisning til bygherrens ansvar for de oplysninger de fremlægger.

Samme bekymring gælder spørgsmålet om mængden af krat før og efter byggeriet, som er afgørende for biodiversiteten på området. I Miljøkonsekvensrapportens s.39 står der, at *"det samlede areal af natur vil falde, men arealet af krat, der indeholder den største artsrigdom i projektområdet, stiger. Den samlede påvirkning vurderes derfor at være en mindre påvirkning."* Påstanden blev rejst på borgermødet uden, at hverken Sweco eller Københavns Kommunes miljømyndighed kunne svare på, om dette reelt vil være tilfældet.

Københavns Kommune skal som miljømyndighed ifølge Miljøvurderingsloven gennemgå Miljøkonsekvensrapporten med henblik på at sikre, at *"de oplysninger, som bygherren efter §20 stk. 2 fremlægger i miljøkonsekvensrapporten, skal være fuldstændige og af tilstrækkelig høj kvalitet."*

Lokaludvalget finder det meget uheldigt, at hverken Sweco eller miljømyndigheden var i stand til at svare på spørgsmålet om mængden af krat før og efter byggeriet, når denne påstand bl.a. lægges til grund for den samlede miljøvurdering.

Borgernes stemmer - bevar Amager Fælled

Amager Vest Lokaludvalg har gennem flere år været optaget af debatten om Amager Fælled og bidraget til debat med borgerne gennem borgermøder og kvantitative undersøgelser. På baggrund af lokaludvalgets borgerinddragende arbejde kan vi konstatere, at der er stor interesse blandt mange borgere i Amager Vest for at bevare Amager Fælled som den er. [Se næste side for en oversigt over borgerinddragende aktiviteter og resultater.](#)

På det foreliggende grundlag tager vi afstand fra, at der bygges på grunden.

Venlig hilsen

André Just Vedgren
Formand for Amager Vest Lokaludvalg

Baggrunden for lokaludvalgets høringsvar

Borgermøde september 2020 om lokalplan og kommuneplantillæg Vejlands Kvarter ca. 60 borgere (35 deltog digitalt). Hertil også 4 artikler, der formidler lokalplansforslaget indenfor 4 temaer: trafik, natur, forurening og arkitektur/byliv.

Derudover:

Borgermøde august 2016 om Amager Fælled Kvarter med ca. 150 deltagere

Borgermøde november 2016 om Amager Fælled Kvarter med ca. 350 deltagere

Valgmøde oktober 2017 debat om bl.a. Amager Fælled ca. 600 deltagere

Borgermøde juni 2018 om Ørestad Fælled Kvarter ca. 200 deltagere

Spørgeskemaundersøgelse fra 2016 svarede 84% af 1500 borgere, at Amager Fælled er det vigtigste bydelsrelevante område i Amager Vest.

Citat fra 2 piger på 10 og 11 år fra Hørgården, 2016

"Vi elsker natur: men allermost Fælleden"

Spørgeskemaundersøgelse fra oktober 2017 51% meget negativt indstillet og 23% negativt indstillet overfor udsigterne til at bygge på Strandengen. 71% af de negativt indstillede mener, at der ikke skal bygges mere på Amager Fælled. I alt deltog 3.429 borgere fra både Amager Øst og Amager Vest.

Kvantitativ undersøgelse fra juni 2018: Prioriter, hvad er vigtigst i København? (1000 deltagere)

1. Grønne områder (green areas)
2. Ren luft (clean air)
3. Ueberørt natur (untouched nature)

Kvantitativ undersøgelse fra marts 2019 om, hvilke områder der skal bevares, udvikles og etableres. 670 deltog. Se resultat: <https://kkkortdata.spatialsuite.dk/avlu-widjet/result.html>